

L'importance de la grammaire pour la rédaction de travaux universitaires en français : enjeux, difficultés et stratégies pédagogiques

The Importance of Grammar in Writing Academic Work in French: Issues, Difficulties, and Pedagogical Strategies

Résumé

La grammaire joue un rôle central dans la qualité et la crédibilité des travaux universitaires rédigés en français. Loin d'être un simple ensemble de règles normatives, elle est un outil cognitif permettant de structurer la pensée, de clarifier les arguments et d'assurer la précision des idées. Cet article examine les fonctions fondamentales de la grammaire dans la rédaction académique, analyse les principales difficultés rencontrées par les étudiants, et propose des stratégies concrètes pour renforcer leur maîtrise grammaticale. Une observation clé issue de la pratique enseignante est également présentée : de nombreux étudiants, convaincus de leur compétence linguistique, négligent la révision grammaticale, commettant ainsi des erreurs élémentaires qui affectent la qualité et la crédibilité de leur production écrite et orale.

Mots-clés : grammaire, rédaction académique, linguistique appliquée, cohérence textuelle, compétences universitaires.

Abstract

Grammar plays a central role in the quality and credibility of academic work written in French. Far from being a mere set of prescriptive rules, it is a cognitive tool that structures thought, clarifies arguments, and ensures precision of meaning. This paper examines the fundamental functions of grammar in academic writing, analyses the main difficulties encountered by students, and proposes concrete strategies to strengthen their grammatical competence. A key observation from teaching practice is also discussed: many students, convinced of their linguistic proficiency, neglect grammatical revision, thereby making basic mistakes that undermine the quality and credibility of their written and spoken work.

Keywords: grammar, academic writing, applied linguistics, text cohesion, higher education skills.

34 1. Introduction

35 L'écriture académique constitue une compétence complexe qui combine à la fois la maîtrise
36 du contenu disciplinaire, des conventions de genre, et de la langue dans laquelle le texte est
37 produit. En français, langue caractérisée par une morphosyntaxe riche et parfois
38 contraignante, la grammaire représente un socle incontournable. Elle permet non seulement
39 de produire un texte grammaticalement correct, mais aussi de construire un discours cohérent,
40 logique et convaincant.

41 Pourtant, dans les salles de classe universitaires, il n'est pas rare d'observer que des étudiants,
42 même à des niveaux avancés, peinent à respecter les règles grammaticales. Certains
43 manifestent même une confiance excessive dans leurs compétences, ce qui les conduit à
44 négliger toute révision de la langue, avec pour conséquence des erreurs évitables qui affectent
45 la réception de leur travail.

46 Cette étude s'inscrit dans le champ de la linguistique appliquée et vise à articuler trois
47 objectifs :

- 48 1. Démontrer le rôle central de la grammaire dans la rédaction universitaire.
- 49 2. Identifier les principales erreurs commises par les étudiants.
- 50 3. Proposer des stratégies pédagogiques adaptées pour améliorer la maîtrise
- 51 grammaticale.

52

53 2. Cadre théorique et revue de la littérature

54 2.1. La grammaire dans la tradition linguistique

55 La grammaire a longtemps été perçue comme un ensemble de prescriptions normatives
56 destinées à corriger l'usage. Selon Grevisse et Goosse (2016), elle « codifie les structures
57 linguistiques afin d'assurer la clarté et la cohérence des échanges ». Dans le contexte
58 universitaire, la grammaire dépasse cette dimension prescriptive : elle est un instrument
59 intellectuel au service de la pensée.

60 2.2. La grammaire comme compétence transversale

61 Riegel, Pellat et Rioul (2018) soulignent que la compétence grammaticale n'est pas isolée
62 mais intégrée à l'ensemble des compétences linguistiques : lexicale, discursive, pragmatique.
63 La grammaire permet d'encoder correctement les relations logiques, temporelles et causales
64 qui structurent un texte scientifique.

65 2.3. Grammaire et crédibilité académique

66 Bourdieu (1982) a mis en évidence le rôle du langage comme capital symbolique. Un texte
67 présentant des fautes grammaticales majeures perd en crédibilité, quelle que soit la pertinence
68 du contenu. Dans les évaluations universitaires, cette défaillance se traduit souvent par une
69 baisse significative de la note attribuée.

70

71 3. La grammaire comme fondement de la rédaction

72 universitaire

73 3.1. Structuration et cohésion

74 La grammaire contribue à l'agencement des phrases et à la progression logique du texte. Les
75 marques morphosyntaxiques — accords, conjugaisons, reprises anaphoriques — assurent la
76 cohérence entre les phrases et les paragraphes.

77 3.2. Précision et nuance

78 Un emploi correct des modes et des temps verbaux (subjonctif, conditionnel, plus-que-parfait,
79 etc.) permet d'exprimer des nuances argumentatives et temporelles essentielles dans un
80 travail universitaire.

81 3.3. Clarté et lisibilité

82 Des structures grammaticales maîtrisées facilitent la lecture et réduisent le risque de
83 malentendus. La clarté grammaticale participe donc à la communicabilité des idées.

84

85 4. Difficultés récurrentes chez les étudiants

86 4.1. Accord du participe passé

87 L'accord du participe passé, notamment avec *avoir* précédé d'un COD placé avant, reste une
88 difficulté majeure :

89 *Les erreurs que j'ai fait* ✗ → *Les erreurs que j'ai faites* ✓

90 4.2. Choix du mode verbal

91 L'usage du subjonctif dans les subordonnées introduites par certaines conjonctions (*bien que*,
92 *quoique*, *pour que*) est fréquemment omis au profit de l'indicatif.

93 4.3. Ponctuation et syntaxe

94 L'absence de ponctuation adéquate conduit à des phrases excessivement longues et difficiles
95 à interpréter, compromettant la lisibilité.

96 4.4. Interférences linguistiques

97 Chez les apprenants non natifs, l'influence de la langue maternelle entraîne des calques
98 syntaxiques et lexicaux.

5. Observation de terrain : l'illusion de compétence

L'expérience pédagogique de l'auteur a permis de constater une tendance préoccupante : un nombre significatif d'étudiants pensent maîtriser parfaitement la grammaire et négligent toute relecture linguistique. Cette **illusion de compétence** conduit à des productions truffées d'erreurs évitables, qualifiées ici de « fautes élémentaires » : accords oubliés, conjugaisons erronées, emplois maladroits de prépositions.

Ces étudiants, persuadés qu'ils « savent tout », se privent d'un processus essentiel — la révision grammaticale — qui pourrait éliminer ces erreurs. Ce phénomène, observé tant à l'oral qu'à l'écrit, confirme que la confiance excessive sans vérification objective mène à une baisse notable de qualité linguistique.

6. Stratégies pédagogiques pour renforcer la maîtrise grammaticale

6.1. Enseignement intégré

La grammaire doit être enseignée non pas comme un module isolé, mais en lien direct avec les activités de rédaction scientifique.

6.2. Formation à l'auto-correction

Des grilles d'auto-évaluation peuvent guider l'étudiant à vérifier systématiquement accords, conjugaisons et structure des phrases.

6.3. Exercices contextualisés

Proposer des réécritures de paragraphes authentiques permet de travailler la grammaire dans un contexte réel.

6.4. Usage raisonné des outils numériques

Les correcteurs automatiques (Antidote, Scribens) sont utiles comme première vérification, mais doivent être suivis d'une révision humaine.

7. Discussion

L'intégration de la grammaire dans la formation universitaire relève autant de la pédagogie que de la responsabilité individuelle des étudiants. Le phénomène d'**illusion de compétence** observé souligne l'importance de sensibiliser les apprenants à l'auto-évaluation et à la révision.

131 Les enseignants doivent insister sur le fait que la grammaire n'est pas un frein à la créativité
132 académique, mais bien un catalyseur de clarté, de précision et de crédibilité.

133

134 8. Conclusion

135 La grammaire est à la fois la structure et le ciment du discours universitaire. Sa maîtrise
136 influence directement la qualité scientifique perçue d'un travail. Face à la persistance
137 d'erreurs évitables, il est impératif de promouvoir une pédagogie intégrée et réflexive,
138 encourageant la révision systématique et la conscience linguistique.

139

140 Références bibliographiques

- 141 • Bourdieu, P. (1982). *Ce que parler veut dire*. Paris : Fayard.
- 142 • Grevisse, M., & Goosse, A. (2016). *Le Bon Usage* (16^e éd.). Bruxelles : De
143 Boeck-Duculot.
- 144 • Maingueneau, D. (2014). *Analyse du discours et grammaire*. Paris : Armand
145 Colin.
- 146 • Riegel, M., Pellat, J.-C., & Rioul, R. (2018). *Grammaire méthodique du*
147 *français* (7^e éd.). Paris : PUF.
- 148 • Charolles, M. (1997). *Cohérence et cohésion dans les textes*. Paris : Ophrys.

149

150

151