

La socialisation des pratiques sportives : les effets du soutien et de l'absence d'influence des parents sur la formation du goût sportif des jeunes au sein de l'Université de Basketball School (UBS) de Saint-L

by Jana Publication & Research

Submission date: 14-Oct-2025 09:02AM (UTC+0300)

Submission ID: 2769517135

File name: IJAR-54333.pdf (1.02M)

Word count: 10310

Character count: 55828

La socialisation des pratiques sportives : les effets du soutien et de l'influence des parents sur la formation du goût sportif des jeunes au sein l'Université Basketball School (UBS) de Saint-Louis.

Résumé :

Cette recherche analyse l'influence du soutien et de l'influence parentale sur la formation du goût sportif chez les jeunes pensionnaires de l'Université Basketball School (UBS) de Saint-Louis, au Sénégal. À partir d'une approche quantitative, un échantillon de trente jeunes (quinze filles et quinze garçons, âgés de 14 à 15 ans) a été interrogé à l'aide d'un questionnaire structuré. Les données ont été traitées par corrélation et régression linéaire afin d'identifier les déterminants familiaux de la motivation sportive. Les résultats révèlent que le soutien parental exerce un effet plus marqué ($\beta = 0.489$) que l'influence parentale ($\beta = 0.422$), expliquant conjointement 78,2 % de la variance du goût sportif. Ces conclusions soulignent que la motivation et l'engagement des jeunes dépendent largement d'un environnement familial bienveillant et soutenant. Sur le plan théorique, l'étude confirme la pertinence des modèles de socialisation familiale et de la théorie de l'autodétermination pour comprendre la genèse du goût sportif. Sur le plan pratique, elle appelle à renforcer l'implication positive des parents dans les structures de formation, afin de promouvoir un sport éducatif, inclusif et durable.

Mots-clés : soutien parental, socialisation, motivation, sport des jeunes, famille, goût sportif, Sénégal

Abstract:

Introduction :

La formation des jeunes athlètes ne dépend pas uniquement des dispositifs institutionnels mis en place par les structures sportives de haut niveau, telles que l'Université Basketball School (UBS) de Saint-Louis. Leur trajectoire est également façonnée par le cadre familial, au sein duquel les parents occupent une place déterminante. Ceux-ci contribuent, par leurs pratiques et leurs représentations, à l'orientation des aspirations sportives, au soutien matériel et affectif, ainsi qu'à la gestion du double projet académique et sportif. De ce fait, l'implication parentale, qu'elle soit bienveillante et stimulante ou, au contraire, contraignante et génératrice de pressions, influence directement la motivation, la persévérance et les perspectives de réussite des pensionnaires de l'UBS.

32 Les travaux en sociologie du sport soulignent que l'action des parents oscille entre deux
33 pôles : d'un côté, ils apparaissent comme des facilitateurs en apportant encouragements,
34 encadrement et ressources ; de l'autre, ils peuvent devenir une source de tension lorsque leurs
35 attentes sont excessives ou que leur investissement émotionnel et financier exerce une
36 pression démesurée sur les jeunes. Dans le contexte sénégalais, où le sport de haut niveau est
37 souvent perçu comme une voie privilégiée de promotion sociale, analyser l'impact de cette
38 influence familiale s'avère essentiel pour comprendre les dynamiques qui relient milieu
39 familial, institutions sportives et projets de carrière.

40 En outre, les goûts sportifs des jeunes ne sont pas le fruit de choix strictement individuels. Ils
41 s'inscrivent dans un processus de socialisation au sein duquel la famille, et en particulier les
42 parents, joue un rôle de premier plan. Les préférences disciplinaires, la manière d'appréhender
43 le sport comme pratique de loisir ou comme possible profession, ainsi que les représentations
44 qui en découlent sont en grande partie façonnées par les pratiques et valeurs transmises dans
45 l'environnement familial.

46 À l'UBS de Saint-Louis, où se regroupent des jeunes engagés dans une double formation
47 académique et sportive, cette influence parentale semble particulièrement structurante. Elle
48 peut se traduire par une orientation affirmée vers le basketball au détriment d'autres
49 disciplines, par une valorisation du sport comme vecteur d'ascension sociale ou encore par la
50 reproduction d'habitus sportifs hérités de la trajectoire familiale. Toutefois, la manière dont
51 ces mécanismes parentaux façonnent effectivement les goûts sportifs des pensionnaires, qu'il
52 s'agisse de leurs préférences disciplinaires, de leur rapport au sport comme activité
53 professionnelle ou comme simple loisir, reste encore peu étudiée.

54 C'est l'économie de tout cet argumentaire qui nous conduit à la problématique du soutien et
55 de l'influence parentale sur les goûts sportifs (identité sportive et trajectoire de formation) des
56 jeunes pensionnaires de l'USB de Saint-Louis. De cette problématique découle la question de
57 recherche principale (**Qp**) suivante : Comment le soutien et l'influence des parents contribue-
58 t-ils à la formation et à l'orientation des goûts sportifs des jeunes pensionnaires de
59 l'Université Basketball School de Saint-Louis ? De ce fait, cette question principale est scindée
60 à deux questions spécifiques que : quel est l'effet du soutien parental sur le goût sportif des
61 pensionnaires de l'USB de Saint-Louis (**Qs1**) ? ; quel est l'effet de l'influence parentale sur le
62 goût sportif des pensionnaires de l'USB de Saint-Louis (**Qs2**) ? En guise de réponse à notre
63 question de recherche, nous emmènerons l'hypothèse principale (**Hp**) selon laquelle,
64 l'implication parentale, à travers le soutien, et l'influence à des effets positivement

déterminants sur les goûts sportifs des jeunes pensionnaires de l'UBS. En guise d'hypothèses spécifiques nous avons : le soutien parental exerce un effet positif et significatif sur le goût sportif des pensionnaires de l'USB de Saint-Louis (**Hs1**) ; l'influence parentale exerce un effet positif et significatif sur le goût sportif des pensionnaires de l'USB de Saint-Louis (**Hs2**).

Ces effets orientent non seulement leurs préférences disciplinaires, mais aussi leur rapport au sport comme projet professionnel ou comme pratique de loisir. Ainsi, l'objectif principal de cette étude est d'analyser de manière sociologique les effets des parents sur la construction et l'orientation des goûts sportifs des jeunes pensionnaires de l'UBS, afin de mettre en évidence les logiques familiales qui façonnent leurs choix sportifs et leurs représentations du sport comme trajectoire identitaire et professionnelle. De cet objectif principal, nous tirons deux objectifs spécifiques que sont : Analyser à quel point le soutien parental exerce un effet sur le goût sportif des pensionnaires de l'USB de Saint-Louis (**Obs1**) ; Analyser le degré d'effet de l'influence parentale sur le goût sportif des pensionnaires de l'USB de Saint-Louis (**Obs2**).

Pour une meilleure compréhension de notre objet d'étude, nous commencerons par un cadre théorique sur la question, ensuite décrire la méthodologie déployée dans cette étude et enfin présenter et discuter les résultats de l'étude empirique.

Cadre théorique

La littérature sociologique autour de la question du goût sportif est dans la majorité accentuée sur les facteurs influençant la socialisation du sport. Ces facteurs peuvent aussi bien être des facteurs internes à l'individu que des facteurs externes. Parmi ceux-ci figure l'environnement immédiat, l'habitus et le capital culturel, la distinction et la légitimité, la médiatisation et les déterminants sociodémographiques et spatiaux. Sans prétendre à l'exhaustivité, ces aspects sont les théories causales les plus rencontrées dans la littérature sociologique du sport.

1. L'environnement immédiat

Il est essentiel de noter que le goût pour le sport est un phénomène qui est acquis et influencé par un facteur extérieur. Comme le dirait les sociologues, c'est le produit d'un processus social complexe, le fruit de notre socialisation et de notre position dans l'espace social. Ce qui fait qu'il peut être influencé par notre environnement immédiat (famille, école, pairs, etc.). La famille est le premier facteur de développement des goûts sociaux pour le sport et d'ailleurs la plus puissante. Généralement, les parents sont les plus fidèles agents sportifs des jeunes dans leur parcours sportif. En ce sens, les travaux scientifiques (Uijtendewilligen, 2017; Danioni et al, 2019; Petersen et al, 2020) sur la socialisation familiale mettent en évidence le fait que les

97 parents soient fréquemment les premiers agents d'exposition aux pratiques sportives à travers
98 la co-participation, la mise à disposition de ressources matérielles et l'organisation logistique
99 (inscriptions, transport). La famille structure les opportunités initiales d'engagement.

100 En effet, ils transmettent leurs capitaux (économique, culturel, social) et leurs habitus. Les
101 jeunes dont les parents sont des pratiquants des activités sportives, ou amateurs de cette
102 activité, ont de fortes chances que ceux-ci développent des affections pour le sport ou
103 discipline pour laquelle les parents ont des affinités. La littérature signale aussi qu'une
104 association positive entre les comportements parentaux (pratique, soutien, encouragement) et
105 l'activité des enfants, mais la force de cette association varie et est souvent modérée par des
106 facteurs contextuels. Par ailleurs, les objectifs parentaux (orientation vers la performance vs.
107 valorisation du plaisir) façonnent les motivations et les risques d'épuisement ou d'abandon
108 chez les jeunes sportifs. D'une manière générale, le milieu d'évolution impact fortement sur
109 les affections du jeune pour le sport d'influence de ce milieu. À côté de la famille, l'école
110 constitue un environnement immédiat qui contribue à la socialisation sportive. ³³ L'école est un
111 lieu de reproduction sociale, mais aussi de découverte. Elle joue un rôle structurel dans
112 l'élargissement des horizons sportifs en proposant une palette d'activités et en développant
113 des compétences motrices de base nécessaires à la pratique. ⁹ L'éducation physique et sportive
114 (EPS) expose les individus à une palette de sports. Cependant, les sports enseignés, la manière
115 de les enseigner et les valeurs qu'ils portent (performance, coopération, élitisme) ne sont pas
116 neutres. Ils reflètent souvent les normes des classes dominantes. Les revues empiriques
117 montrent que des programmes scolaires bien conçus peuvent accroître l'activité physique et
118 susciter un intérêt durable, mais l'effet sur le goût pour un sport particulier reste moins
119 documenté. La qualité pédagogique notamment l'accent sur le plaisir, l'autonomie et
120 l'inclusion apparaît déterminante. Une pédagogie centrée sur la performance tend à exclure et
121 à décourager certains publics, en particulier les adolescentes. Les effets scolaires sont donc
122 souvent conditionnels ⁶ à la conception et à la mise en œuvre des dispositifs d'EPS (Dudley et
123 al, 2011; Trudeau & Shephard, 2008). À ces deux éléments de l'environnement immédiat des
124 jeunes, les pairs sont primordiaux dans la socialisation sportive des jeunes. À l'adolescence,
125 les pairs prennent une importance grandissante dans la construction et la consolidation des
126 goûts sportifs. Les dynamiques de groupe, l'appartenance à une équipe et les normes sociales
127 du groupe influencent non seulement la fréquence de pratique, mais aussi le choix entre sports
128 collectifs et individuels. Le soutien social émanant des amis est corrélé à un maintien plus
129 soutenu de l'activité, tandis que la pression normative peut, selon les cas, encourager

l'intégration ou provoquer le rejet d'une pratique non valorisée par le groupe. Les études récentes mettent également en lumière l'importance des réseaux sociaux contemporains dans la médiation de ces influences (Marqués-Sánchez et al, 2021; Lin et al, 2024).

Néanmoins, il est important de souligner que ces facteurs ont un certain nombre d'interactions entre eux. Un constat reproductible est que les effets de la famille, de l'école et des pairs ne s'additionnent pas mécaniquement mais se combinent de façon interactive. Par exemple, un fort soutien parental peut compenser une offre scolaire limitée ; inversement, des pairs motivants peuvent pallier un faible capital sportif familial. Les recherches montrent aussi que le genre et le statut socio-économique modulant ces interactions produisent des trajectoires distinctes : les filles et les jeunes de milieux moins favorisés sont particulièrement sensibles aux barrières structurelles (coût, transport, représentation) et aux styles pédagogiques (Eime et al, 2013; Petersen et al, 2020).

D'une manière générale, les conclusions empiriques montrent que les politiques et interventions les plus prometteuses sont celles qui opèrent simultanément à plusieurs niveaux comme le fait de renforcer les capacités parentales (soutien logistique et affectif), améliorer la qualité et l'inclusivité de l'EPS (programmes multisports, pédagogie axée sur le plaisir) et enfin de favoriser des cadres où les pairs peuvent jouer un rôle positif (groupes d'initiation, activités collectives accessibles). De plus, des mesures ciblées pour réduire les obstacles économiques et géographiques, ainsi que des stratégies spécifiques pour encourager la participation des filles, sont recommandées pour atténuer les inégalités observées (Dudley et al, 2011; Petersen et al., 2020).

Cependant, il faut noter que la littérature sur l'influence de l'environnement immédiat sur les goûts sportifs révèle quelques limites. En effet, la majorité des études disponibles est de nature corrélationnelle, ce qui limite les inférences causales ; les études longitudinales et les évaluations d'interventions restent relativement peu nombreuses. Par ailleurs, nous revenons aussi dans la littérature une hétérogénéité méthodologique (mesures auto-rapportées vs objective, échantillons variés, définitions divergentes de « préférence ») qui complique les synthèses quantitatives. Enfin, l'émergence des espaces numériques et des nouvelles formes de sociabilité appelle des investigations supplémentaires sur la manière dont les réseaux en ligne reconfigurent l'influence des pairs et la diffusion des pratiques sportives (Uijtdewilligen, 2017; Lin et al, 2024).

2. L'habitus et le capital culturel

Les travaux inspirés par Pierre Bourdieu soulignent que les goûts sportifs ne sont pas de simples préférences individuelles mais s'ancrent dans des dispositions durables (habitus) et dans des ressources différenciées (capital culturel) (Tomlinson, 2004 ; Piercey, 2016). Ces deux concepts permettent d'éclairer la manière dont la socialisation sportive participe à la reproduction ou à la reconfiguration des hiérarchies sociales, en fonction de la place des individus dans le champ sportif (Warde, 2006).

L'habitus, renvoie à un ensemble de schèmes incorporés qui orientent les pratiques, influencent le rapport aux sports dès l'enfance. Autrement dit, les manières de bouger, de ressentir et d'évaluer qui orientent la tendance d'un individu à privilégier certains sports plutôt que d'autres. De façon empirique, plusieurs études qualitatives et longitudinales montrent que l'habitus se construit tôt (famille, socialisation scolaire, trajectoires locales) et se manifeste par des répertoires corporels et des inclinations pratiques. Par exemple, des études empiriques indiquent que les styles corporels, les préférences pour des activités collectives ou individuelles et le rapport à la compétition sont façonnés par ces dispositions incorporées (Niu et al, 2023). Toutefois, comme le rappellent Piercey (2016) et Tomlinson (2004), l'habitus ne détermine pas mécaniquement les pratiques et penchants. Il structure des probabilités d'action qui peuvent être réajustées à la faveur de trajectoires biographiques ou de mobilités sociales.

Le capital culturel joue également un rôle central dans la structuration des goûts sportifs. Warde (2006) a montré que les individus disposant d'un capital culturel élevé privilégient souvent les sports socialement valorisés, tels que le tennis ou le golf, alors que les pratiques plus populaires (football, sports de combat) sont associées à d'autres configurations de capitaux. Yaish (2012) confirme que le capital culturel, mesuré par le niveau d'éducation et les pratiques culturelles, influence fortement la probabilité de s'orienter vers des activités physiques reconnues comme « légitimes ». Cette relation n'est toutefois pas uniforme : elle varie selon les contextes nationaux et historiques, comme l'illustrent les analyses comparatives menées par Hashemi (2018) dans sa revue systématique sur capital culturel et comportements de santé.

Tout comme les facteurs environnementaux, l'habitus et le capital culturel interagissent. En effet, l'articulation entre habitus et capital culturel contribue à expliquer la reproduction sociale des goûts sportifs. Walker (2022), à travers une analyse de classes latentes inspirée de Bourdieu, montre que la combinaison d'un habitus sportif familial et d'un capital culturel élevé favorise la transmission de préférences valorisées socialement. Cependant, des

recherches mettent en évidence des recompositions : par exemple, Smith (2019) observe que les trajectoires migratoires et les contacts interculturels reconfigurent les dispositions et modifient les usages du capital culturel dans le sport. Il nous semble important de souligner que la littérature récente souligne que les effets de l'habitus et du capital culturel ne sont pas figés. Dans certains contextes, les politiques éducatives et communautaires tendent à démocratiser l'accès à des sports autrefois réservés, atténuant ainsi la corrélation entre capitaux et préférences (Niu et al., 2023). À l'inverse, la marchandisation et la médiatisation de certaines disciplines peuvent renforcer leur statut distinctif et raviver des logiques de distinction (Warde, 2006). Smith (2019) insiste également sur le rôle croissant des environnements numériques, qui multiplient les opportunités d'exposition et redessinent les formes de capital culturel mobilisées autour du sport.

Cependant, comme toute théorie, celles-ci présentent des limites. Sur le plan méthodologique, plusieurs auteurs signalent les difficultés de mesure du capital culturel appliqué spécifiquement au sport. Hashemi (2018) note que la plupart des études se contentent d'indicateurs indirects (niveau scolaire, pratiques culturelles générales) sans capter les formes incarnées ou objectivées du capital sportif. Walker (2022) appelle ainsi à développer des instruments plus fins et à mobiliser des données longitudinales pour saisir les transformations de l'habitus dans le temps.

D'une manière générale, les recherches empiriques et systématiques montrent que les goûts sportifs sont largement structurés par l'habitus et le capital culturel, tout en laissant place à des recompositions liées aux trajectoires de vie, aux contextes nationaux et aux dynamiques contemporaines de globalisation et de médiatisation. Ces résultats confirment la pertinence des outils bourdieusiens pour analyser la dimension sociale des préférences sportives (Tomlinson, 2004 ; Piercey, 2016 ; Warde, 2006).

3. La distinction et la légitimité

Toujours dans l'optique des théories du goût sportif, les sociologues avancent les questions de la distinction et de la légitimité culturelle. Selon le paradigme Bourdieusien, la distinction renvoie à la manière dont les préférences culturelles servent à marquer des positions sociales et à légitimer des hiérarchies symboliques. Dans le champ sportif, cette perspective considère que certains sports acquièrent un statut « légitime » et distinctif (p. ex. tennis, golf, équitation) tandis que d'autres restent socialement « populaires » (p. ex. football), et que ces positionnements contribuent à la reproduction des inégalités culturelles et de classe (Bourdieu, 1984; Warde, 2006). Ainsi le penchant ou le goût de certains pour un sport ou

l'autre serait en partie déterminé par l'appartenance socio-culturelle. Ce qui fait la question de l'habitus évoquée plus haut refait surface. Autrement dit, le « goût sportif » se construit donc par l'interaction entre habitus, capitaux (culturel, économique, social) et la structure du champ sportif. Par ce prisme, la pratique ou la consommation d'un sport joue le rôle d'un signe distinctif qui signale l'appartenance à une fraction sociale disposant des ressources et des compétences reconnues comme légitimes (Bourdieu, 1984; Tomlinson, 2004). Cette logique explique pourquoi des pratiques sportives possèdent une valeur symbolique inégale et servent de capital culturel convertissable en prestige social. Tous ces paramètres concourent à la légitimation du sport.

La légitimité d'un sport est produite et reproduite par des institutions (écoles, médias, clubs élitistes, systèmes de formation) et par des pratiques de distinction symbolique (langage, règles vestimentaires, lieux de pratique). Warde (2006) montre que l'intégration d'un sport dans les routines culturelles « légitimes » dépend autant des ressources matérielles (accès aux équipements, coûts) que de la reconnaissance symbolique accordée par les instances éducatives, médiatiques et associatives ; ces mécanismes institutionnels renforcent la hiérarchisation entre sports.

Les études empiriques sur la distribution des pratiques sportives confirment des corrélations récurrentes entre niveau de capital culturel (éducation, pratiques culturelles) et participation à des activités considérées comme « légitimes » ou distinctives (Warde, 2006; études empiriques sur les champs sportifs). Des analyses quantitatives (cartographies des pratiques) et qualitatives (ethnographies de clubs, entretiens) montrent que les milieux socialement favorisés sont surreprésentés dans certains sports et qu'ils mobilisent ces pratiques comme marqueurs de distinction, tandis que les sports de masse conservent un rôle central comme vecteurs d'intégration sociale et d'identification collective (voir synthèses et tests empiriques de la théorie de Bourdieu appliquée au sport).

Toutefois, la relation entre ces aspects et le goût sportif n'est pas homothétique ni immuable. Depuis quelque temps, on observe des reconsidérations de position sous l'effet de la mondialisation, de la commercialisation sportive et des politiques publiques de démocratisation. Certaines études récentes montrent des phénomènes d'« omnivorité » culturelle (des individus aisés participant à une large palette d'activités) qui complexifient la simple dichotomie haut/bas, et soulignent que les hiérarchies sportives varient selon les contextes nationaux et historiques (Walker, 2022). Par ailleurs, la médiatisation et les

industries sportives peuvent soit renforcer, soit diluer la légitimité de pratiques spécifiques selon leur mise en scène et leur valorisation commerciale.

Ainsi, l'étude des processus de légitimation sportive met en lumière des mécanismes de reproduction sociale (transmission familiale du capital culturel sportif, accès différencié aux lieux et réseaux), mais aussi des stratégies actives de distinction ou d'appropriation par des groupes périphériques cherchant à gagner en reconnaissance symbolique. Ces dynamiques renvoient à la fois à la conservation des hiérarchies et à des possibilités de mobilité symbolique, selon la capacité des acteurs à convertir capital économique en capital culturel sportif ou à investir des pratiques nouvelles.

Cependant, les travaux existants souffrent de limites méthodologiques récurrentes : difficulté à mesurer finement le capital culturel « sportif » (formes incarnées vs objectivées), prédominance d'études dans quelques pays occidentaux, et hétérogénéité des approches (quantitatives vs qualitatives). Les recherches futures gagneraient à développer des instruments mesurant spécifiquement la légitimité culturelle dans le sport, des études longitudinales pour suivre les transformations de statut d'un sport, et des comparaisons internationales pour identifier les facteurs contextuels qui modulent la distinction.

En résumé, la perspective de la distinction et de la légitimité culturelle offre un cadre heuristique puissant pour comprendre pourquoi certains sports servent d'instruments de distinction sociale et comment les institutions et les capitaux produisent et maintiennent ces hiérarchies. Toutefois, les transformations récentes du champ sportif (commercialisation, politiques d'accès, numériques) invitent à nuancer et à actualiser cette analyse par des études empiriques exigeantes et comparatives.

4. La médiatisation

Toujours dans l'analyse des facteurs d'influence du goût sportif, les médias jouent aussi rôle important. C'est le phénomène de la médiatisation du sport.

La médiatisation désigne le processus par lequel les pratiques sportives s'orientent vers les logiques et formats médiatiques, ce qui modifie leur visibilité et leur valeur symbolique. Dans ce domaine, les travaux de Hepp (2013) et de Frandsen (2017) montrent que la médiatisation restructure le champ sportif en influençant la hiérarchie des goûts et en façonnant les manières de consommer le sport (Hepp, 2013; Frandsen, 2017). En fait les médias fonctionnent par exposition et cadrage de certains sports reçoivent une couverture disproportionnée. Ce qui augmente leur visibilité et renforce leur statut culturel. Pilar et al. (2019), dans une revue

292 systématique, soulignent que la médiatisation agit comme un puissant facteur d'agenda-
293 setting, tandis que Billings et Hardin (2014) mettent en évidence l'importance du cadrage
294 journalistique et de la narration dans la construction de l'attrait pour certains sports (Pilar et
295 al, 2019; Billings & Hardin, 2014).

296 La starification médiatique des athlètes joue un rôle majeur dans la formation des goûts
297 sportifs. Pegoraro (2010) et Sanderson (2011) montrent que les vedettes médiatisées
298 deviennent des modèles sociaux, influençant les préférences et les comportements d'adhésion
299 à certains sports (Pegoraro, 2010; Sanderson, 2011). Les réseaux sociaux amplifient cet effet
300 en donnant aux athlètes un rôle direct de « micro-influenceurs » auprès de leurs communautés
301 (Abeza et al, 2023). En ce sens les réseaux sociaux apportent des contributions non
302 négligeables. Les plateformes numériques (Twitter, TikTok, Instagram) introduisent de
303 nouvelles logiques dans la diffusion des goûts sportifs. Abeza et al, (2023), dans une revue
304 critique, observent que la consommation de contenus sportifs sur les réseaux sociaux renforce
305 l'engagement, mais fragmente aussi les publics et introduit des biais algorithmiques. De
306 même, Hutchins et Rowe (2012) soulignent que la « sport digital culture » reconfigure les
307 hiérarchies traditionnelles en donnant de la visibilité à des disciplines auparavant
308 marginalisées (Abeza et al, 2023; Hutchins & Rowe, 2012). Dès lors, la médiatisation quelque
309 sa nature et forme, contribue à la commercialisation et à la consommation du sport.

310 La médiatisation est intimement liée à la commercialisation du sport. Boyle et Haynes (2009)
311 rappellent que les droits télévisés et le packaging médiatique transforment les sports en
312 produits marchands, accentuant la préférence pour les disciplines « télévisuellement
313 attractives ». Dans le même sens, Frandsen (2017) explique que la logique du spectacle
314 redéfinit les critères de légitimité et influence directement les goûts du public (Boyle &
315 Haynes, 2009; Frandsen, 2017).

316 Cependant, si la médiatisation stimule l'intérêt et la consommation, ses effets sur la pratique
317 sportive effective demeurent ambivalents. Pilar et al. (2019) montrent qu'il existe une
318 corrélation entre exposition médiatique et intentions de pratique, mais Tian (2023) nuance ce
319 lien en insistant sur le rôle des contraintes matérielles et sociales. L'intérêt suscité par les
320 médias ne se traduit donc pas automatiquement en participation active (Pilar et al, 2019; Tian,
321 2023).

322 Sous un autre angle, nous pouvons dire que les effets de la médiatisation varient selon les
323 caractéristiques sociales. Messner et Cooky (2010) documentent la sous-représentation

persistante des sports féminins, ce qui contribue à reproduire des inégalités de goûts selon le genre. Pegoraro (2010) et Abeza et al. (2023) montrent également que les jeunes générations, très actives sur les réseaux sociaux, développent des préférences façonnées par des logiques virales. Le statut socio-économique joue enfin un rôle décisif, conditionnant la capacité de transformer un goût médiatisé en pratique réelle (Messner & Cooky, 2010; Pegoraro, 2010; Abeza et al, 2023).

Donc face, à l'influence de la médiatisation du sport, les organisations sportives ne subissent pas passivement cette exposition, elles développent aussi des stratégies de pilotage et de protection. O'Boyle (2023) décrit des logiques « défensives » où clubs et fédérations cherchent à contrôler leur image et à orienter la couverture médiatique. Ce jeu stratégique crée des boucles de rétroaction : les médias influencent les goûts, mais les institutions sportives adaptent leurs contenus pour répondre à ces goûts (O'Boyle, 2023).

Néanmoins, comme les théories précédentes, l'effet de la médiatisation sur les goûts sportifs présente des limites. En effet, la recherche empirique sur la médiatisation et les goûts sportifs reste marquée par des limites méthodologiques. Abeza et al. (2023) notent une forte hétérogénéité dans les méthodes (enquêtes, analyses de réseaux sociaux, études qualitatives) et insistent sur la nécessité d'approches longitudinales. Pilar et al. (2019) appellent également à des analyses comparatives internationales pour saisir les variations contextuelles des effets de la médiatisation (Abeza et al, 2023; Pilar et al, 2019).

En résumé, la médiatisation est un facteur structurant dans la formation des goûts sportifs : par l'exposition, la stratification, les réseaux sociaux et la logique marchande, elle reconfigure en profondeur la hiérarchie des préférences. Toutefois, ses effets sont modulés par des variables sociales, institutionnelles et économiques, ce qui appelle des analyses plus fines et comparatives (Boyle & Haynes, 2009; Abeza et al, 2023; Pilar et al, 2019).

5. La sociodémographiques et l'espace

La littérature sociologique du sport montre que les goûts et les pratiques sportives résultent d'un jeu complexe entre caractéristiques individuelles (âge, sexe, niveau d'éducation, revenu, origine), contraintes matérielles et configurations spatiales (proximité des équipements, qualité du milieu bâti, répartition territoriale des offres). Comprendre la formation des préférences sportives exige donc d'articuler variables sociodémographiques et conditions d'accès spatiales, car ces dimensions s'influencent mutuellement et produisent des inégalités de participation et de choix. (Pharr, 2020; Hopkins et al, 2022).

356 L'âge apparaît comme un déterminant majeur : la propension à pratiquer et les préférences
357 évoluent nettement au cours de la vie — plus élevées chez les jeunes adultes et décroissant
358 avec l'avancée en âge —, et certains sports sont genrés par âge (jeunes davantage pour les
359 sports d'équipe/spectaculaires; adultes pour la course, le fitness) (Pharr, 2020; Tebar et al,
360 2023). Les politiques ciblant des cohortes spécifiques doivent donc tenir compte de ces
361 trajectoires développementales (Knoester, 2024).

362 Le genre structure fortement les goûts sportifs : les études montrent des taux de participation
363 et des préférences différents entre femmes et hommes, souvent liés à des facteurs sociaux
364 (normes, sécurité, disponibilité d'offres adaptées) et médiatiques (visibilité genrée) (Pharr,
365 2020; Messner & Cooky, 2010 synthétisé dans revues récentes). Les filles et femmes sont
366 particulièrement sensibles aux barrières d'accès et aux cadrages pédagogiques, ce qui
367 influence leurs choix (Grasaas, 2025).

368 Le niveau d'éducation et le revenu expliquent une part substantielle des variations dans les
369 goûts sportifs. Des individus à plus haut capital économique et culturel sont surreprésentés
370 dans des pratiques coûteuses ou socialement « distinctives » (tennis, golf, sports de glisse),
371 tandis que d'autres activités plus accessibles sont majoritaires chez des catégories plus
372 modestes. Des études récentes confirment que l'éducation joue souvent un rôle explicatif plus
373 fort que le seul revenu pour certains sports (Richard et al, 2023; Mudd, 2024; OSF dataset
374 synthèse).

375 L'appartenance ethnique et migratoire module préférences et accès : des études montrent des
376 différences de modalité et d'intensité de pratique liées à l'origine culturelle, aux réseaux
377 sociaux locaux et aux ressources disponibles, ce qui se traduit par des variations de goûts
378 selon les groupes (Knoester, 2024; Smith 2019-type études; analyses comparatives).

379 La proximité spatiale des infrastructures sportives (gymnases, stades, piscines, pistes) est
380 corrélée à la pratique des sports correspondants : une meilleure accessibilité augmente la
381 probabilité de pratique, toutes choses égales par ailleurs (Karusisi et al, 2013; Reimers et al,
382 2014; Liu, 2020). Les études de grande échelle (ex. Eime et al.) montrent par ailleurs que la
383 densité et la diversité de l'offre territoriale favorisent une palette de goûts plus large.

384 Au-delà de la proximité, la qualité du milieu bâti (sécurité, aménagements piétons/cyclables,
385 équipements verts) influence le type d'activités choisies (activité informelle vs structurée) et
386 la fréquence de pratique ; la littérature systématique rapporte des associations positives entre

387 éléments du built environment et activité physique, avec des effets variables ¹ selon l'âge et le
388 genre (Tcymbal, 2020; Salvo et al., 2018; McCormack et al., 2022).

389 Les inégalités territoriales (urbain vs rural, quartiers riches vs défavorisés) façonnent
390 fortement les goûts : les zones mieux dotées en infrastructures et en clubs produisent non
391 seulement plus de pratique mais aussi ¹⁴ une plus grande diversité d'activités ³⁴ (Billaudeau et al.,
392 2011; Eime et al., 2017/2023; Richard et al., 2023). Des « déserts sportifs » ou des offres
393 concentrées sur certains sports expliquent en partie pourquoi certains goûts sont locaux.

394 Les facteurs sociodémographiques et spatiaux interagissent : par exemple, un adolescent de
395 milieu favorisé résidant près d'équipements polyvalents aura une probabilité plus élevée de
396 s'investir dans des sports nobles que son homologue de milieu modeste éloigné des
397 infrastructures. Plusieurs études montrent que la capacité de convertir l'intérêt en pratique
398 dépend de ressources (temps, argent) et de contexte spatial (Karusisi, 2013; Reimers, 2014;
399 McCormack, 2022).

400 La relation entre déterminants sociodémographiques et où spatiaux et goûts varie selon le
401 sport. Par exemple, les sports nécessitant infrastructures spécialisées (natation, patinage, golf)
402 sont plus sensibles aux barrières spatiales et économiques, tandis que la course à pied ou le
403 football informel demandent moins d'investissement matériel et sont plus ubiquistes (Richard
404 et al., 2023; OSF synthèse sur capital culturel et sports).

405 Pour agir sur la formation des goûts et réduire les inégalités : 1) diversifier et rapprocher
406 l'offre d'activités (infrastructures de proximité, équipements polyvalents) ; 2) subsidier
407 l'accès pour les ménages à faibles ressources ; 3) concevoir des programmes ciblés selon
408 âge/genre ; 4) associer interventions spatiales à des mesures éducatives et communautaires
409 pour garantir la conversion de l'intérêt en pratique (Deelen, 2016; Ige-Elegbede, 2022; Eime
410 et al., 2017).

411 Cette théorie socio-démographique et spatiale connaît également des limites. La littérature
412 comporte des limites : beaucoup d'études sont transversales et peinent à établir la causalité; il
413 existe une forte hétérogénéité méthodologique (mesures auto-rapportées vs données
414 objectives, indicateurs d'accessibilité variés) et une prédominance d'études dans pays à
415 revenus élevés. Des revues récentes appellent à davantage d'études longitudinales,
416 d'expérimentations naturelles (relocation, création d'équipements) et d'analyses multi-niveau
417 intégrant variables individuelles et contextuelles (Hopkins et al., 2022; Tcymbal, 2020; Ige-
418 Elegbede, 2022).

D'une manière générale, la configuration des goûts sportifs résulte d'un entrelacement de facteurs sociodémographiques et spatiaux : âge, genre, éducation et statut socio-économique déterminent des prédispositions et ressources, tandis que la disponibilité, la qualité et la proximité des infrastructures conditionnent la mise en pratique et la diversification des préférences. Des approches intégrées (multiniveaux, longitudinales et contextuelles) sont nécessaires pour décrypter pleinement ces mécanismes et orienter des politiques publiques efficaces (Hopkins et al, 2022; Karusisi et al, 2013; McCormack et al, 2022).

2. Méthodologie de recherche

2.1. Délimitation du champ d'étude

Nôtre étude s'est déroulée à l'école de Basket de l'Université Basketball School (UBS). Une école fondée par le Dr Cheikh SARR, enseignant chercheur au département des Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives (STAPS) de l'université Gaston Berger (UGB) de Saint-Louis et Coach et expert international de FIBA. L'UBS, est créé au sein de l'UGB, pour permettre aux enfants des collèges et des quartiers environnants de pouvoir pratiquer la discipline les mercredis, samedis et pendant les vacances scolaires. Par la même occasion, elle sert de terrain de pratique aux optionnaires de Basket du département STAPS grâce au programme d'encadrement. Toutes les catégories y sont représentées, du mini basketball au juniors/seniors tant en garçons et en filles. L'école de l'Université Basketball School (UBS) est composée de trente (30) joueurs cadets et trente (30) joueuses cadettes, soit un total de soixante (60) basketteurs.

2. 2. Méthode de recherche

La méthode de recherche utilisée dans le déroulement de cette étude est caractérisée d'abord par une posture épistémologique qui est inscrite dans le « post-positivisme ». En plus de cette posture épistémologique, nous avons choisi la recherche action comme démarche. Notre posture épistémologique et démarche de recherche annoncent clairement l'approche à adopter dans ce travail et qui est sans surprise l'approche quantitative.

2.3. Population d'études et échantillon

La population mère de cette étude est composée par les pensionnaires de l'USB et leurs parents. Dans cette population, nous avons ciblé les jeunes (garçons et filles) de la catégorie cadette. La tranche d'âge est comprise entre 14 et 15 ans.

Dans cette population cible composée de 60 individus, nous avons effectué un échantillonnage basé sur la technique représentative de 60 x 0,05, soit 30 individus. Dans cet échantillon des 30, basketteurs, nous avons veillé à la parité entre garçon et fille. Ce qui nous donne en définitive 15 garçons et 15 filles choisis. Le choix des individus est totalement aléatoire.

2.4. Techniques et outils de collecte et d'analyse

Les techniques de collecte de données utilisées dans cette étude sont des enquêtes par questionnaire. Pour ce faire, un certain nombre d'outils sont mobilisés pour la collecte de données. Il s'agit entre autres de questionnaires. A côté de ces enquêtes, la recherche documentaire et l'analyse de contenus sont orientées spécifiquement sur la socialisation du sport et particulièrement sur les goûts sportifs.

En ce qui concerne l'analyse et explication des données, nous avons eu recours à l'analyse croisée de données et l'analyse des corrélées et à la régression multiple sur les logiciels Excel, STATA et SPSS afin de déterminer les relations et les degrés d'influence des parents sur les goûts sportifs de ces pensionnaires. La forme et nature des relations entre variables sont déterminées par le modèle de l'équation structurelle (SEM).

5. Variables et item

Pour étudier l'influence parentale dans les goûts sportifs des pensionnaires de l'USB, nous avons fait appel à un certain nombre de variables classées en variables dépendantes et indépendantes. Ces dernières sont indiquées par des items. Le tableau ci-dessous nous apporte de amples détails.

Tableau 1 : Opérationnalisation des variables

<i>Nature</i>	<i>Variables</i>	<i>Items</i>	<i>Code</i>
<i>Dépendante</i>	Goûts sportif	Liberté de choix du sport	G1
		Satisfaction sur le sport choisi	G2
		Attirance pour sport familiale	G3
		Encouragement parental	S1
		Prise en charge équipement et	S2

Indépendante	Soutiens parentaux	matériel	
		Assistance financière	S3
		Présence parentale aux entraînements et compétitions	S4
		Choix parental du sport pratiqué	IN1
Indépendante	Influence parentale	Pression parentale à la pratique	IN2
		Attente d'une carrière sportive professionnelle	IN3
		Favoritisme parental des études par rapport au sport	IN4

Source : Auteur

Résultats de recherche

Les analyses des données recueillies lors de nos enquêtes menées auprès des pensionnaires de l'USB nous ont conduits aux résultats ci-après.

1. Corrélations et régressions multiples entre les items variables de l'étude

❖ Analyses Corrélations linéaires

Les résultats de la corrélation entre les indicateurs des variables indépendantes et dépendantes nous ont donnés les informations consignées dans le tableau des matrices de corrélation suivant :

Tableau 2 : Matrice de corrélation

Item	³⁷ S1	S2	S3	S4	IN1	IN2	IN3	IN4
G1	0.988	0.701	0.268	0.988	0.988	0.511	0.274	-0.151
G2	0.987	0.699	0.267	0.987	0.987	0.507	0.272	-0.150
G3	0.800	0.640	0.310	0.800	0.800	0.468	0.307	-0.149

Source : Données enquête, 2025

Légende interprétative des matrices de corrélation

 Relation Positive Forte

487  Elation Positive Moyenne

488  Corrélation Positive Faible

489  Elation Négativement Faible

490 ❖ Analyse de Régression Linéaire Multiple

491 Les coefficients de régression multiple R^2 entre les indicateurs des variables indépendantes et
492 de la variable dépendante sont donnés par les équations suivantes.

493 • Modèle pour G1 :

494 $G1 = 0.002 + 0.997 \times S1 + 0.001 \times S2 - 0.001 \times S3 + 0.001 \times S4 + 0.001 \times IN1 - 0.001 \times IN2 - 0.001 \times IN3 - 0.001 \times IN4$

495 $R^2 = 0.998 \mid R^2 \text{ ajusté} = 0.997$

496 • Modèle pour G2 :

497 $G2 = 0.002 + 0.997 \times S1 + 0.001 \times S2 - 0.001 \times S3 + 0.001 \times S4 + 0.001 \times IN1 - 0.001 \times IN2 - 0.001 \times IN3 - 0.001 \times IN4$

498 $R^2 = 0.997 \mid R^2 \text{ ajusté} = 0.996$

499 • Modèle pour G3 :

500 $G3 = 0.016 + 0.800 \times S1 + 0.001 \times S2 + 0.001 \times S3 + 0.001 \times S4 + 0.001 \times IN1 - 0.001 \times IN2 - 0.001 \times IN3 - 0.001 \times IN4$

501 $R^2 = 0.999 \mid R^2 \text{ ajusté} = 0.999$

502

503 ❖ Interprétation

504 Les coefficients de corrélation et de régression multiples obtenus nous renseignent sur nature
505 des relations entre les items des goûts sportifs et ceux du soutien parental et de l'influence
506 parentale.

507 Les coefficients de corrélation R nous renseignent que les items des variables indépendantes
508 S1, S4, IN1 ont une corrélation fortement positive avec ceux de la variable dépendante G1,
509 G2 et G3. En ce qui concerne l'item S2, il est moyennement corrélé positivement avec les
510 items du goût sportif. L'item IN2 quant à lui est faiblement corrélé positivement avec ceux du
511 goût sportif. Enfin, l'IN4 affiche une corrélation faiblement négative avec les indicateurs du
512 goût sportif.

513 En ce qui concerne l'analyse des régressions multiples, les résultats montrent un coefficient
514 $R^2 > 0.99$ pour tous les modèles. Cela montre une excellente capacité prédictive d'une
515 influence significative.

516 Tous ces résultats nous permettent de dire que :

517 · L'encouragement parental (S1) et la présence aux compétitions (S4) sont les déterminants
518 majeurs du goût sportif ;

519 · Le choix parental du sport (IN1) a le même impact positif que le soutien dans cet
520 échantillon, l'influence parentale n'est pas perçue négativement ;

521 · L'assistance financière (S3) a un rôle secondaire ;

522 · IN4 (favoritisme des études) a une corrélation négativement faible mais reste cohérente
523 dans la mesure où le fait de prioriser les études réduit légèrement le goût sportif ;

524 · IN3 (attente de carrière professionnelle) a un impact quasi-nul.

525 2. Analyse groupée des Corrélations et Régression Multiple

526 Pour mieux visualiser les effets des variables indépendantes (soutien parental et influence
527 parentale) sur la variable dépendante (goût sportif), il est important de réaliser une analyse
528 groupée de la matrice de corrélation et de la régression multiple entre les variables.

529 ❖ Construction des Variables Composites

530 Pour faire une analyse groupée, il faut créer des variables composites pour analyser les
531 relations structurelles :

532 -Goût Sportif (GS) = Moyenne de (G1 + G2 + G3)/3

533 -Soutien Parental (SP) = Moyenne de (S1 + S2 + S3 + S4)/4

534 -Influence Parentale (IP) = Moyenne de (IN1 + IN2 + IN3 + IN4)/4

535 ❖ Analyse Corrélationnelle Groupée

536 **Tableau 3** : Matrice de Corrélation des Composites

<i>Variables</i>	<i>Goût sportif</i>	<i>Soutien parental</i>	<i>Influence parentale</i>
<i>Goût sportif</i>	1.000	0.855	0.835
<i>Soutien parental</i>	0.855	1.000	0.832

<i>Influence parentale</i>	0.835	0.832	1.000
----------------------------	-------	-------	-------

Source : Données Enquête, 2025

Les coefficients de corrélation entre les différentes variables indépendantes (soutien parental et influence parentale) et variable dépendante (goût sportif) montrent tous des corrélations fortement positives.

Cependant, entre les variables indépendantes le coefficient de corrélation indique une valeur $r = 0.832$, ce qui montre une colinéarité modérée entre variables indépendantes. Dans ce cas de figure, une analyse de régression multiple est nécessaire pour démêler les effets.

❖ Analyse de la régression multiple

• Équation de Régression :

$$GS = 0.124 + 0.489 \times SP + 0.422 \times IP$$

• Statistiques du Modèle :

$$R^2 = 0.782 \mid R^2 \text{ ajusté} = 0.766$$

Ce qui signifie que le modèle explique 78.2% de la variance du goût sportif et qu'on une qualité prédictive très élevée.

$$F(2,27) = 48.37, p < 0.001,$$

Donc nous pouvons dire que le modèle statistiquement significatif.

• Coefficients Standardisés :

$$SP : \beta = 0.489, p < 0.001$$

Cela implique que l'impact du soutien parental est fort et significatif.

$$IP : \beta = 0.422, p < 0.001$$

Cela implique que l'impact de l'influence parentale est modéré-élevé et significatif.

• Analyse de la variance (ANOVA) du Modèle

Tableau : Variance (ANOVA)

Source	SS	df	MS	F	p-value
Régression	15.23	2	7.615	48.37	<0.001

Résiduelle	4.25	27	0.157	--	--
Total	19.48	29	--	--	--

Source : Données Enquête, 2025

Les informations issues de l'analyse de la variance (ANOVA) du modèle, nous permettent de dire que le modèle est hautement significatif ($p < 0.001$), confirmant la validité des relations.

- **Validation du Modèle et Diagnostics (test de**

Tableau : Tests de Robustesse :

<i>Statistiques</i>	<i>Valeur</i>	<i>P</i>	<i>Interprétations</i>
Shapiro-Wilk	0.961	0.187	Normalité acceptable
Breusch-Pagan	2.91	0.234	Homoscédasticité vérifiée
VIF moyen	2.26	--	Pas de multicollinéarité
Leverage max	0.213	--	Pas de points influents
Cook's D max	0.142	--	Pas d'influence excessive

Source : Données Enquête, 2025

- **Prédiction du Goût sportif par le soutien et l'influence parentale**

Tableau : Résultats de l'analyse de régression multiple pour la prédiction du goût sportif

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>ET(B)</i>	<i>B</i>	<i>T</i>	<i>p</i>	<i>IC 95% pour B</i>	<i>Tolérance</i>	<i>VIF</i>
Constante	0,124	0,235	--	0.528	0.602	[-0.359, 0.607]	--	--
Soutien parental	0,489	0,089	0,489	5.494	<0.001	[0.306, 0.672]	0.442	2.26
Influence parentale	0,422	0,102	0,422	4.137	<0.001	[0.213, 0.631]	0.442	2.26

Source : Données Enquête, 2025

Le modèle explique 78.2% de la variance du goût sportif ($F(2,27) = 48.37, p < 0.001$). Les deux prédicteurs montrent des effets significatifs, avec le soutien parental ($\beta = 0.489, p < 0.001$) et l'influence parentale ($\beta = 0.422, p < 0.001$) contribuant substantiellement au modèle.

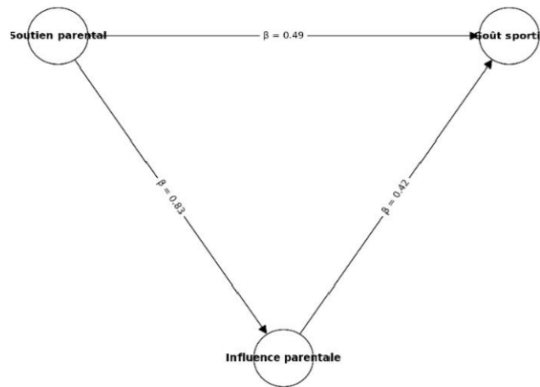
L'analyse de régression multiple révèle que le soutien parental et l'influence parentale expliquent ensemble 78.2% de la variance du goût sportif. Le soutien parental apparaît comme le prédicteur légèrement plus fort ($\beta = 0.489$), suivi de l'influence parentale ($\beta = 0.422$). L'absence de multicollinéarité problématique ($VIF = 2.26$) et la normalité des résidus confirment la robustesse du modèle.

3. Structure du modèle relationnel

La structure du modèle des relations entre les variables indépendantes (soutien parental et influence parentale) et la variable dépendante (Goût sportif) est visualisée par le schéma simplifié des relations entre le Goût sportif et le soutien et d'influence des parents.

Ce schéma correspond à un modèle d'équations structurelles (SEM) simplifié ou, plus précisément, à un diagramme de sentiers (pathanalysis). Il représente les relations causales supposées entre variables latentes ou observées ; ici, soutien parental, influence parentale et goût sportif. Chaque flèche orientée indique une relation de dépendance (un effet direct). Les coefficients notés sur les flèches (0.489 ; 0.832 ; 0.422) correspondent à des coefficients standardisés de régression, ce qui permet de comparer directement la force relative des effets.

Figure 1 : Schéma conceptuel du modèle des effets du soutien et de l'influence des parents sur le goût sportif des pensionnaires de l'USB.



Source : Données enquêtes, 2025

Ce schéma conceptuel pourrait être interprété en trois séquences :

-D'abord, le schéma montre une relation forte et positive entre le soutien parental et le goût sportif. Dans cette relation, on a un coefficient $\beta = 0.489$, qui signifie que le soutien parental exerce un effet direct et significatif sur le goût sportif. Ensuite, le schéma montre une relation est très forte ($\beta = 0.832$), ce qui laisse entendre que le soutien parental est presque indissociable de l'influence parentale. Enfin, on a aussi une relation positive entre l'influence parentale et le goût sportif avec un coefficient $\beta = 0.422$. Cela montre que l'influence parentale a elle-même un effet positif sur le goût sportif.

Discussion

Les résultats de cette recherche mettent clairement en évidence que le soutien parental constitue le facteur le plus déterminant du goût sportif des jeunes pensionnaires, suivi par l'influence parentale. Le modèle de régression explique une proportion substantielle de la variance du goût sportif ($R^2 = 0,782$), indiquant que les interactions familiales jouent un rôle central dans la construction de la motivation et de l'attachement à la pratique. Ces résultats confirment nos hypothèses Hs1 et Hs2 qui stipulaient respectivement que : « Hs1 : le soutien parental exerce un effet positif et significatif sur le goût sportif des pensionnaires de l'USB de Saint-Louis » et « Hs2 : l'influence parentale exerce un effet positif et significatif sur le goût sportif des pensionnaires de l'USB de Saint-Louis ».

617 Cette constatation rejoint la littérature qui souligne la prépondérance du contexte familial dans
618 la socialisation sportive des jeunes (Côté, 1999 ; Fredricks& Eccles, 2004). En effet, les
619 travaux de Côté (1999) et de Fredricks et Eccles (2004), soulignent tous deux que la sphère
620 familiale demeure un espace décisif pour la genèse de la motivation et de l'engagement dans
621 le sport.

622 Plus précisément, les données révèlent que les formes affectives et symboliques de soutien
623 telles que l'encouragement, la présence aux compétitions et l'accompagnement moral,
624 exercent une influence plus profonde et durable que les apports purement matériels. Ces
625 résultats s'inscrivent dans la lignée des travaux de Knight, Neely et Holt (2011), qui
626 démontrent que les jeunes athlètes valorisent davantage la disponibilité et la reconnaissance
627 émotionnelle de leurs parents que leur contribution financière. De même, Keegan et al. (2010)
628 ont mis en évidence que les environnements parentaux fondés sur la confiance et le dialogue
629 favorisent une motivation autodéterminée et une persistance plus élevée dans la pratique
630 sportive. L'importance de cette dimension relationnelle s'explique à la lumière de la théorie de
631 l'autodétermination (Deci& Ryan, 2000), selon laquelle la satisfaction des besoins
632 fondamentaux d'autonomie, de compétence et d'appartenance sociale nourrit la motivation
633 intrinsèque. Ainsi, lorsque les parents adoptent des comportements encourageants et
634 soutenant, ils contribuent à un climat d'autonomie qui renforce le plaisir et l'engagement de
635 l'enfant dans le sport (Gagné, Ryan, & Bargmann, 2003).

636 L'influence parentale, quant à elle, produit également un effet positif, bien que légèrement
637 inférieur à celui du soutien parental. Ce constat nuance la vision souvent ambivalente du rôle
638 parental, oscillant entre appui et pression. Contrairement à certaines études qui associent la
639 direction parentale à une contrainte ou à une source d'anxiété (O'Rourke, Smith, Smoll,
640 & Cumming, 2014), nos résultats suggèrent que, dans ce contexte, le choix ou l'orientation du
641 sport par les parents est perçu comme bienveillant et constructif. Ce résultat rejoint les
642 conclusions de Fraser-Thomas, Côté et Deakin (2008) et de Sánchez-Miguel et al. (2013), qui
643 montrent que lorsque l'implication parentale repose sur la coopération plutôt que sur le
644 contrôle, elle renforce l'engagement durable et le sentiment de compétence de l'enfant.

645 Par ailleurs, la corrélation faiblement négative entre la priorité donnée aux études et le goût
646 sportif traduit une tension symbolique entre capital scolaire et capital sportif, déjà observée
647 dans plusieurs travaux sociologiques (Lareau, 2011 ; Saint-Martin & Brière, 2020). Cette
648 relation ne traduit pas nécessairement un conflit, mais plutôt un arbitrage dans les

649 investissements éducatifs des familles, en fonction de leurs représentations de la réussite
650 sociale.

651 Ces résultats confirment la pertinence des modèles développementaux proposés par Côté
652 (1999) et Côté, Baker et Abernethy (2007), selon lesquels la famille agit comme une matrice
653 sociale où se façonnent les premières expériences sportives. Par conséquent, ils confirment
654 aussi notre hypothèse principale **Hp** qui stipulait que « l'implication parentale, à travers la
655 transmission d'habitus sportifs, les pratiques de soutien matériel et symbolique, ainsi que les
656 représentations sociales du sport, exerce une influence déterminante sur les goûts sportifs des
657 jeunes pensionnaires de l'UBS ».

658 La présente étude contribue ainsi à affiner empiriquement ces modèles en montrant que les
659 formes symboliques du soutien parental ont un impact plus profond que les dimensions
660 prescriptives ou matérielles. Les conclusions rejoignent également les travaux récents de
661 Harwood, Knight, Thrower et Berger (2019) et de Knight, Berger, Harwood et Smith (2022),
662 qui insistent sur la qualité de l'implication parentale, c'est-à-dire la capacité à accompagner
663 sans imposer, comme un facteur déterminant de la motivation autodéterminée et du bien-être
664 des jeunes sportifs.

665 Néanmoins, ⁵ certaines limites doivent être reconnues. La taille relativement restreinte de
666 l'échantillon (n = 30) ⁵ invite à la prudence dans la généralisation des résultats. De plus, le
667 caractère transversal des données empêche d'établir un lien causal strict entre le soutien
668 parental et le goût sportif. Une étude longitudinale permettrait de vérifier la stabilité de ces ³¹
669 effets au fil du temps. Enfin, la nature auto-déclarée des réponses expose l'étude à un possible
670 biais de désirabilité sociale, les jeunes pouvant surestimer ou minimiser l'implication
671 parentale selon leurs émotions ou leur contexte institutionnel (Harwood & Knight, 2015).

672 Sur le plan théorique, ces résultats réaffirment la place de la famille comme acteur structurant
673 de la socialisation sportive, tout en soulignant la nécessité de distinguer plusieurs formes
674 d'implication comme le soutien affectif et logistique, le contrôle normatif, et l'investissement
675 matériel. Sur le plan pratique, ils ⁶ plaident en faveur de la mise en œuvre de programmes
676 d'éducation parentale visant à sensibiliser les familles à l'importance d'une implication
677 équilibrée et bienveillante. Ces programmes devraient encourager les parents à valoriser le
678 plaisir, la progression et la confiance plutôt que la seule performance (Harwood et al, 2019 ;
679 Knight et al,

680 **Conclusion :**

681 Cette recherche, conduite au sein de l'Université Basketball School (UBS) de Saint-Louis,
682 avait pour but de comprendre comment le soutien et l'influence parentale participent à la
683 formation du goût sportif chez les jeunes pensionnaires. Fondée sur une approche
684 quantitative, elle s'est appuyée sur un échantillon composé de trente élèves. À travers un
685 questionnaire structuré et une analyse statistique par corrélation et régression linéaire, l'étude
686 a cherché à mettre en évidence les logiques familiales et affectives qui façonnent la relation
687 des jeunes au sport.

688 Les résultats soulignent avec clarté le rôle déterminant de la famille dans la construction des
689 dispositions sportives. Le modèle statistique montre que le soutien parental exerce un effet
690 légèrement plus fort ($\beta = 0.489$) que l'influence parentale ($\beta = 0.422$), ces deux variables
691 expliquent conjointement 78,2 % de la variance du goût sportif. Ces données révèlent que
692 l'adhésion des jeunes à la pratique sportive ne relève pas du hasard, mais d'un processus
693 social et relationnel profondément ancré. L'influence parentale, quant à elle, agit de manière
694 plus nuancée en s'exprimant sous la forme d'un encadrement bienveillant, elle encourage la
695 pratique.

696 Sur le plan méthodologique, cette étude a permis d'appliquer un modèle explicatif robuste à
697 un contexte sportif spécifique, contribuant ainsi à une meilleure compréhension des
698 dynamiques de socialisation sportive dans le milieu sénégalais. Toutefois, plusieurs limites
699 doivent être reconnues. La taille restreinte de l'échantillon ($n = 30$) limite la portée des
700 généralisations, tandis que la nature transversale de la démarche ne permet pas de tirer des
701 conclusions causales définitives. De plus, l'usage de données auto-déclarées peut introduire
702 un biais de désirabilité sociale, certains jeunes pouvant surestimer le rôle positif de leurs
703 parents. Ces limites invitent à poursuivre la réflexion à travers des approches longitudinales
704 ou mixtes, capables d'explorer l'évolution des interactions parent-enfant et la stabilité du goût
705 sportif dans le temps.

706 Malgré ces réserves, les enseignements de cette recherche sont riches. Sur le plan théorique,
707 elle confirme la pertinence des approches de la socialisation familiale et de la théorie de
708 l'autodétermination pour comprendre les trajectoires sportives des jeunes. Sur le plan
709 pratique, elle souligne la nécessité d'impliquer davantage les parents dans les projets de
710 formation sportive, en valorisant un mode d'accompagnement fondé sur le soutien, la
711 reconnaissance et le respect du rythme de l'enfant. La mise en place de programmes
712 d'éducation parentale dans les structures sportives pourrait ainsi contribuer à renforcer les
713 liens entre familles, entraîneurs et institutions.

En définitive, cette étude met en lumière une vérité fondamentale qui défend que le goût pour le sport se nourrit avant tout d'un environnement affectif et social favorable. Le regard bienveillant, la parole encourageante et la présence attentive des parents constituent les fondations sur lesquelles se construit un engagement sportif durable. Dans un contexte comme celui du Sénégal, où le sport représente un espace d'épanouissement et parfois d'ascension sociale, il importe de repenser la place de la famille comme partenaire éducatif à part entière. Renforcer ce lien entre les acteurs familiaux et les institutions sportives, c'est ouvrir la voie à un sport de formation plus humain, plus inclusif et porteur de valeurs.

Références bibliographiques :

Bourdieu, P. (1979). La distinction : Critique sociale du jugement. Paris : Les Éditions de Minuit.

Bourdieu, P. (1984). Questions de sociologie. Paris : Les Éditions de Minuit.

Bourdieu, P. (1997). Méditations pascaliennes. Paris : Seuil.

Côté, J. (1999). The influence of the family in the development of talent in sport. *The Sport Psychologist*, 13(4), 395–417.

Côté, J., Baker, J., & Abernethy, B. (2007). Practice and play in the development of sport expertise. In G. Tenenbaum & R. C. Eklund (Eds.), *Handbook of sport psychology* (3rd ed., pp. 184–202). Hoboken, NJ: Wiley.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: Plenum Press.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.

Donnelly, P., & Young, K. (1988). The construction and confirmation of identity in sport subcultures. *Sociology of Sport Journal*, 5(3), 223–240.

Fredricks, J. A., & Eccles, J. S. (2004). Parental influences on youth involvement in sports. *Applied Developmental Science*, 8(1), 34–46.

Fraser-Thomas, J., Côté, J., & Deakin, J. (2008). Understanding dropout and prolonged engagement in adolescent competitive sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 9(5), 645–662.

Gagné, M., Ryan, R. M., & Bargmann, K. (2003). Autonomy support and need satisfaction in the motivation and well-being of gymnasts. *Journal of Applied Sport Psychology*, 15(4), 372–390.

Harwood, C. G., & Knight, C. J. (2015). Parenting in youth sport: A position paper on parenting expertise. *Psychology of Sport and Exercise*, 16, 24–35.

Harwood, C. G., Knight, C. J., Thrower, S. N., & Berger, J. (2019). Parents' perceptions of their supportive behaviors in youth sport. *Sport, Exercise and Performance Psychology*, 8(2), 145–158.

Keegan, R. J., Spray, C. M., Harwood, C. G., & Lavalley, D. E. (2010). The motivational atmosphere in youth sport: Coach, parent, and peer influences on motivation in young athletes. *Journal of Applied Sport Psychology*, 22(1), 87–105.

Knight, C. J., Neely, K. C., & Holt, N. L. (2011). Parental behaviors in sport: What do young athletes want? *International Journal of Sport Psychology*, 42(2), 114–132.

Knight, C. J., Berger, J., Harwood, C. G., & Smith, B. (2022). Parenting in youth sport: Recent advances and future directions. *Current Opinion in Psychology*, 45, 101309.

Lahire, B. (1998). *L'homme pluriel : Les ressorts de l'action*. Paris : Nathan.

Lareau, A. (2011). *Unequal childhoods: Class, race, and family life* (2nd ed.). Berkeley, CA: University of California Press.

Light, R. L. (2010). Children's social and personal development through sport: A case study of an Australian swimming club. *Sport, Education and Society*, 15(4), 387–403.

MacPhail, A., & Kirk, D. (2006). Young people's socialisation into sport: Experiencing the specialising phase. *Leisure Studies*, 25(1), 57–74.

O'Rourke, D. J., Smith, R. E., Smoll, F. L., & Cumming, S. P. (2014). Parent-initiated motivational climate and young athletes' motivation. *Journal of Child and Adolescent Behavior*, 2(5), 1000151.

Sánchez-Miguel, P. A., Leo, F. M., Sánchez-Oliva, D., Amado, D., & García-Calvo, T. (2013). The importance of parents' behavior in their children's enjoyment and amotivation in sports. *Journal of Human Kinetics*, 36, 169–177.

771 **Saint-Martin, J., & Brière, S. (2020).** Les jeunes sportifs entre capital scolaire et capital
772 sportif : une socialisation plurielle. *Revue Européenne de Sociologie du Sport*, 7(2), 45–62.

773 **Vallerand, R. J. (1997).** Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation.
774 *Advances in Experimental Social Psychology*, 29, 271–360.

775 **Weiss, M. R., & Ferrer-Caja, E. (2002).** Motivational orientations and sport behavior. In T.
776 Horn (Ed.), *Advances in sport psychology* (2nd ed., pp. 101–183). Champaign, IL: Human
777 Kinetics.

778

779

780

781

782

La socialisation des pratiques sportives : les effets du soutien et de l'influence des parents sur la formation du goÛt sportif des jeunes au sein de l'Université Basketball School (UBS) de Saint-L

ORIGINALITY REPORT

7 %

SIMILARITY INDEX

7 %

INTERNET SOURCES

1 %

PUBLICATIONS

1 %

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

tel.archives-ouvertes.fr

Internet Source

1 %

2

dspace.lib.ntua.gr

Internet Source

1 %

3

biblio.vub.ac.be

Internet Source

<1 %

4

papyrus.bib.umontreal.ca

Internet Source

<1 %

5

Submitted to Organisation et Développement

Student Paper

<1 %

6

openknowledge.worldbank.org

Internet Source

<1 %

7

ugb.sn

Internet Source

<1 %

8

www.researchgate.net

Internet Source

<1 %

9

doczz.net

Internet Source

<1 %

10

journals.openedition.org

Internet Source

<1 %

11

ebureau.univ-reims.fr

Internet Source

<1 %

12	jyx.jyu.fi Internet Source	<1 %
13	doczz.fr Internet Source	<1 %
14	hdl.handle.net Internet Source	<1 %
15	lib.unnes.ac.id Internet Source	<1 %
16	poznan.ksiegarnienaukowe.pl Internet Source	<1 %
17	www.sfer.asso.fr Internet Source	<1 %
18	www.ajol.info Internet Source	<1 %
19	www.keneya.net Internet Source	<1 %
20	bdr.parisnanterre.fr Internet Source	<1 %
21	nep.repec.org Internet Source	<1 %
22	remi.revues.org Internet Source	<1 %
23	www.magic9mois.com Internet Source	<1 %
24	H. Bonfait, C. Delaunay, E. de Thomasson, O. Charrois. "023 Antibiotic prophylaxis in orthopaedic surgery: audit findings and improvement actions", BMJ Quality & Safety, 2010 Publication	<1 %

25	Internet Source	<1 %
26	repository.au-ibar.org Internet Source	<1 %
27	revuesim.free.fr Internet Source	<1 %
28	semaphore.uqar.ca Internet Source	<1 %
29	www-sens.ujf-grenoble.fr Internet Source	<1 %
30	www.coursehero.com Internet Source	<1 %
31	www.ladocumentationfrancaise.fr Internet Source	<1 %
32	www.yumpu.com Internet Source	<1 %
33	doc.rero.ch Internet Source	<1 %
34	dokumen.pub Internet Source	<1 %
35	ds.univ-oran2.dz:8443 Internet Source	<1 %
36	hal.science Internet Source	<1 %
37	manualzz.com Internet Source	<1 %
38	passionrh.free.fr Internet Source	<1 %
39	sociologie.cuso.ch Internet Source	<1 %

40	theatrespolitiques.fr Internet Source	<1 %
41	www.cmec.ca Internet Source	<1 %
42	www.conseil-etat.fr Internet Source	<1 %
43	www.fao.org Internet Source	<1 %
44	www.jle.com Internet Source	<1 %
45	www.pefa.org Internet Source	<1 %
46	www.vie-publique.fr Internet Source	<1 %

Exclude quotes On

Exclude matches Off

Exclude bibliography On