



Journal Homepage: -[www.journalijar.com](http://www.journalijar.com)

## INTERNATIONAL JOURNAL OF ADVANCED RESEARCH (IJAR)

Article DOI:10.21474/IJAR01/13038  
DOI URL: <http://dx.doi.org/10.21474/IJAR01/13038>



### RESEARCH ARTICLE

#### CAPACIDAD DE RESILIENCIA SEGÚN CREENCIA EN DIOS Y SEXO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Mg. Ángel Ramón Sabando García<sup>1</sup>, Ph.D. Mikel Ugando Peñate<sup>1</sup>, Odo. Anthony Andrés Bazurto Looor<sup>2</sup>, Ph.D.  
Félix Pilay Toala<sup>1</sup>, Mg. Manaces Esaud Gaspar Santos<sup>1</sup> and Mg. María Jahaira Álava Carvajal<sup>1</sup>

1. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Santo Domingo, Ecuador.
2. Universidad San Gregorio de Portoviejo, Manabí, Ecuador.

#### Manuscript Info

##### Manuscript History

Received: 20 April 2021  
Final Accepted: 18 May 2021  
Published: June 2021

##### Key words:-

Belief In God, Sex, Dimensions Of Resilience, University Student, Inferential Analysis

#### Abstract

The objective of the research was to determine the resilience capacity according to belief in God and sex in university students from Ecuador; with a quantitative approach, not an experimental cross-sectional one. The data collection was carried out through a survey accompanied by the resilience questionnaire for university students CRE - U, (Peralta, Ramírez, Castaño, 2006) applied to a sample of 280 university students, 39.60% distributed very believing, 55.7% believers and 4.60% atheist; The male gender represented 23.2% and the female 76.8%. The variables that demonstrated statistical significance were applied the HSD test of Tukey and Games-Howell (5%). The results show that the majority of Ecuadorian students are very believers in God and therefore reach a very significant level of resilience, with the male gender prevailing specifically in the constructs of interaction, initiative, creativity, critical thinking and family over the female gender that only manifested significance in introspection.

Copy Right, IJAR, 2021,. All rights reserved.

#### Introduction:-

Actualmente se define a la resiliencia en la educación como la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad, y de desarrollar competencia social, académica y vocacional pese a estar expuesto a un estrés grave o simplemente a tensiones inherentes al mundo actual (Henderson y Milstein, 2003, p. 26). La resiliencia es alta y una característica generalizada en la mayoría de los estudiantes universitarios (Caldera, Aceves, y Reynoso 2016).

Dado este comportamiento, el estudiante universitario no está exento de vivenciar situaciones de estrés y/o desafío, por lo que la universidad se convierte en un espacio importante para la promoción de la resiliencia, donde los docentes se transforman en promotores o guías de resiliencia, un apoyo emocional importante para sus alumnos ayudándolos a que generen fortalezas, recursos y aprendizajes ante las vivencias de situaciones adversas y/o traumáticas (Mateu, 2011).

De tal modo, la resiliencia en la educación se concibe como un resorte moral y se constituye en la cualidad de una persona que no se desanima, que no se deja abatir, que se supera a pesar de la adversidad. Las instituciones educativas aportan condiciones ambientales que promueven la resiliencia ante un hecho inmediato, de igual forma los enfoques educativos como, programas de prevención e intervención y currículos adecuados para desarrollar

**Corresponding Author:- Mg. Ángel Ramón Sabando García**

Address:-Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Santo Domingo, Ecuador.

factores protectores individuales, los que tienen como fin equilibrar los factores en contraposición de los acontecimientos estresantes de la vida (Reyes y Ramírez, 2005).

### **Condiciones socioeducativas como creencia en Dios y sexo en relación a la resiliencia en universitarios.**

Según Pulgar (2010), aseguró que los estudiantes universitarios presentan condiciones socioeducativas asociadas muy fuertemente a la resiliencia. Una de las características asociadas es la capacidad de superación y resiliencia es la espiritualidad, entendida desde el conjunto de creencias transcendentales sobre Dios y su existencia, y equiparándola con el término "religiosidad" (Jones, 2007; Simkin y Azzollini, 2015; Wahl, Cotton y Harrison-Monroe, 2008; Walker, Reid, O'Neill y Brown, 2009).

A pesar de la decadencia y caída de las creencias religiosas en términos generales y debido al proceso de modernización en que se ha visto inmersa la sociedad (Arroyo, 2014), autores como Rehm y Allison (2009) realizan un trabajo de investigación en el que analizan la opinión sobre la espiritualidad de alumnos universitarios, quienes la definen como un modo para conservar tanto la congruencia como la capacidad de adaptación, ya que aumenta la autoeficacia, el anhelo de obtener el potencial pleno y la responsabilidad.

De acuerdo a este caso Panoluiza (2018), menciona que la religiosidad influye significativamente en la capacidad de resiliencia, y en particular los jóvenes de religión católica. En la religiosidad la fe es la base para el desarrollo de la resiliencia y las prácticas individuales como la oración privada, predicación, lectura de libros sagrados o textos religiosos, escuchar música o programas religiosos, son el resultado de esta creencia.

En lo referente a la resiliencia y la tendencia religiosa los resultados mostraron diferencias estadísticas en el desafío de la conducta orientada a la acción, dado que los estudiantes de la religión cristiana presentaban la mayor resiliencia, mientras que los musulmanes registraban la menor puntuación media (San Román, Martínez, Zurita, Chacón, Puertas y González 2019). Estos mismos autores manifiestan que los creyentes consideran que muchas de las circunstancias que se les presentan se encuentran en manos de Dios, delegando en ella muchas de las preocupaciones que les atormentan. Cuando se estudia la relación entre las distintas dimensiones que conforman la resiliencia y la variable religión, encontramos que se alcanzan valores medios elevados en casi todas sus dimensiones, lo que corroborarían estudios como los de Camacho y Maldonado (2016), quienes destacan que la práctica de creencias y comportamientos religiosos actuaría como factor protector de la salud de las personas.

Por su parte Nilce, Guevara, & Quintero, (2016), indicaron que existe relación moderadamente significativa entre las dimensiones de religiosidad y resiliencia. Además se determinó que los estudiantes universitarios con mayor nivel de práctica de su religión presentan mayor nivel de resiliencia. Compartiendo este criterio con Carita, (2015). Afirmando que el comportamiento religioso basado en la fe a un ser superior, guarda una relación significativa con el nivel de resiliencia.

Del mismo modo, Behnam, Narges, Farideh (2014), mencionaron que todas las dimensiones de religiosidad tuvieron una relación positiva con la resiliencia y específicamente las dimensiones de religiosidades indirectas y emocionales constituyeron predictores de resiliencia. Además la media de resiliencia en los chicos fue significativamente mayor que a la media de las chicas. A su vez Long (2011), indica que las dimensiones de religiosidad están relacionadas con aumentos en el nivel de resiliencia y de manera más específica son: las experiencias espirituales diarias, valores y creencias, perdón, prácticas religiosas privadas, afrontamiento positivo, ayuda religiosa y a uno mismo.

En este sentido, Vasquez, & Santos, (2014), reportaron que la espiritualidad y religiosidad influyen en la calidad de vida. Se asocian con las prácticas religiosas diarias y semanales lo cual mantiene un compromiso espiritual y religioso. Finalmente se evidenció esta relación más significativa en estudiantes católicos en comparación con agnósticos y cristianos. Así mismo Flores (2016), encontró una relación estadísticamente significativa entre espiritualidad y resiliencia. Además determinó la unificación de la interconexión (espiritualidad) relacionada con la consideración (liderazgo).

Adicionalmente Castellanos & López (2012), encontraron que las prácticas religiosas intrínsecas como la oración privada y la lectura de libros sagrados fueron las más utilizadas. El estar inmiscuido en una religión ayuda a las personas a generar un cuidado por su vida y salud. Las redes sociales de apoyo se maximizan mediante estas prácticas, como por ejemplo la visita de estos grupos religiosos.

Por otra parte, San Román, Martínez, Zurita, Chacón, Puertas y González (2019). En un estudio de la capacidad de resiliencia en función del género reveló diferencias estadísticas en dos de sus dimensiones ( $p \leq .05$ ). Éstas se reflejan en el optimismo y adaptación a situaciones estresantes, donde el género masculino obtiene mayores puntuaciones medias que el femenino. También se observan asociaciones estadísticas para la espiritualidad, dimensión en la que el género femenino obtiene una mayor puntuación.

Del mismo modo, la condición socioeducativa sexo presenta incidencia contundente sobre estas dimensiones y con mayor prevalencia el sexo femenino. De igual manera, Panoluiza, (2018) menciona que el nivel de resiliencia en los jóvenes universitario es el medio. Compartiendo hallazgos con Álvarez y Cáceres (2010), quienes en un estudio sobre resiliencia realizado a estudiantes universitarios en Colombia encontraron también diferencias significativas en variables sociodemográficas y específicamente en el sexo demostrando que las mujeres poseen mayor capacidad de resiliencia.

En este sentido, Aguirre (2004); Matalinares et al., (2011) y Pulgar, (2010) en estudios llevado a cabo en universidades, escuela y colegio al comparar el autoconcepto de varones con mujeres se encontró diferencias significativas en los componentes físico, social y familiar a favor de las mujeres. En este mismo caso Pulgar (2010), menciona a nivel general las diferencias significativas entre los niveles de las fuentes de resiliencia entre hombres y mujeres, esto puede deberse a que los hombres pueden ser inhibidos, inseguros y con problemas de comunicación, no así las mujeres que poseen más flexibilidad y capacidad de pedir apoyo a las figuras de apego lo que facilita el desarrollo de su resiliencia. En cuanto a fortalezas personales y habilidades interpersonales, las mujeres poseen niveles más elevados que los hombres y en cuanto a resolución de conflictos entre sexos, además cuentan con más habilidades interpersonales y fortalezas internas, mientras que los varones por su parte son más pragmáticos.

Por lo anterior se puede inferir que las jóvenes tienen mayor competencia social que los jóvenes, expresan sus emociones y pensamientos, lo que les posibilita ser más empáticas, asertivas en la interacción con los otros, lograr objetivos, solucionar conflictos más efectivamente que los varones, por tanto ser más resilientes que los varones, sobretodo en momentos de conflicto interpersonal. Se puede acotar que los factores de resiliencia los varones necesitarían apoyo para potenciar y superar las dificultades que se aprecian en los factores de Resiliencia en comparación al sexo femenino, coincidiendo con otras investigaciones donde se constata que el sexo femenino es más resiliente que el sexo masculino (Pulgar, 2010). Finalmente Panoluiza (2018), al comparar la religiosidad y capacidad de resiliencia de acuerdo al sexo no existen diferencias significativas con respecto a ninguna de los dos grupos.

Dado este escenario, la etapa universitaria constituye un período de transición de la adolescencia a la adultez joven y se caracteriza entre otras cosas por el abandono del hogar familiar, ya que muchos jóvenes van a vivir a pisos compartidos, residencias o colegios mayores, donde se produce una modificación de las relaciones interpersonales, se generan nuevas experiencias, situaciones de peligro, vulnerabilidad y estrés, y donde la capacidad de resiliencia se encuentra presente en cierto modo (Allan, McKenna y Dominey, 2014; Beguerí, Klenzi y Malberti, 2013; Chacón et al., 2016; Hande, Börkan, Erkman y Serbest, 2016; Obradors-Rial, Ariza y Muntaner, 2014).

Con bases a los antecedentes descritos, es necesario ampliar el campo de investigación sobre las aportaciones de las universidades católicas privadas y la relación de las condiciones socioeducativas tal como el sexo y la creencia en Dios como un ser espiritual para la adquisición de resiliencia en los estudiantes universitarios frente a la resiliencia y el efecto que tiene en los futuros profesionales.

## **Materiales Y Métodos:-**

### **Diseño**

La investigación fue no experimental, probabilística finita, descriptiva e inferencial, que midió los factores de resiliencia por efecto de los factores sexo y creencia en Dios, durante el período académico 2019-02. El diseño empleado en esta investigación es de tipo transversal, al disponer de una sola medida de las variables, que se realizó en un momento temporal.

### **Muestra**

Corresponde a 280 estudiantes de las diferentes carreras que oferta la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE SD), periodo académico 2019-02. Distribuidas de acuerdo a la fe religiosa (tabla 1): muy creyente 39,6%,

creyente 55,7% y no creyente o ateo el 4,69%. En referente al género masculino represento el 23,2% y el femenino 76,8%. Finalmente la prueba Chi cuadrado de Pearson ( $X^2=11,862$ ;  $p<0,01$ ) presentó significancia entre estas dos variables categóricas.

**Tabla 1:-** Correlación Chi Cuadrado de Pearson de la creencia en Dios en función del género.

Género	Creencia en Dios			Total
	Muy creyente	Creyente	Ateo	
Masculino	21	36	8	65
	7,5%	12,9%	2,9%	23,2%
Femenino	90	120	5	215
	32,1%	42,9%	1,8%	76,8%
Total	111	156	13	280
	39,6%	55,7%	4,6%	100,0%

$X^2 = 11,862$ ;  $0,003$

**Fuente:** Encuesta aplicada a estudiantes universitarios de la PUCESD

### Instrumento de recolección de datos

Para la recopilación de información, se utilizó datos primarios de la encuesta de las variables creencia en Dios y sexo de los participantes, acompañado del cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios CRE-U, construido y validado por la Universidad de Sucre en Colombia, éste posee una validez de constructo basada en la teoría de los autores Werner (1989) y Wolin y Wolin, (1993), que se centra en explicar los factores personales que sirven de protección en situaciones adversas, siendo éstos: introspección, iniciativa, humor, interacción, independencia, creatividad, moralidad, pensamiento crítico y familia (tabla 2).

Además, se llevó a cabo la validación del cuestionario CRE-U para estudiantes universitarios ecuatorianos, con la muestra ya mencionada en el apartado anterior. El cuestionario manifestó un buen nivel de consistencia interna (Tabla 3). El coeficiente alfa de Cronbach manifestó una alta consistencia interna para todo el cuestionario de 0,901 (90,10%) significancia paralela a las investigaciones realizadas en Europa y América. En tal sentido, la dimensión 1 (Introspección) indicó 0,615; la dimensión 2 (interacción) plasmó 0,521; la dimensión 3 (iniciativa) reportó 0,447; la dimensión 4 (independencia) manifestó 0,345; la dimensión 5 (humor) consta de 0,415; la dimensión 6 (creatividad) mencionó 0,415; la dimensión 7 (moralidad) indicó 0,433; la dimensión 8 (pensamiento crítico) encontró 0,601 y finalmente la dimensión 9 (familia) registró 0,773 al respecto.

**Tabla 2:-** Distribución de las preguntas del cuestionario de resiliencia CRE-U para estudiantes universitarios.

Introspección	Interacción	Iniciativa	Independencia	Humor	Creatividad	Moralidad	Pensamiento crítico	Familia
1	2	4	5	6	7	8	3	9A
9	10	12	13	14	15	16	10	19A
17	18	20	21	22	23	24	18	29A
25	26	28	29	30	31	32	26	39A
33	34	36	37	38	39	40	50	49A
41	42	44	45	46	47	48	58	59A
49	50	52	53	54	55	56	59	69A
57	58	60	61	62	63	64	66	79A
65	66	68	69	70	71	72	75	89A
73	74	76	77	78	79	80	82	91A
81	82	84						
85		87						

88								
----	--	--	--	--	--	--	--	--

**Tabla 3:-** Distribución del alfa de Cronbach en función del test de resiliencia en estudiantes universitarios.

Dimensiones del test de resiliencia-CREU	N de elementos	Alfa de Cronbach
Introspección	15	0,615
Interacción	11	0,521
iniciativa	12	0,447
Independencia	10	0,345
Humor	10	0,415
Creatividad	10	0,381
Moralidad	10	0,433
Pensamiento critico	10	0,601
Familia	10	0,773
Total de Resiliencia	98	0,901

**Fuente:** Encuesta aplicada a estudiantes universitarios de la PUCESD

### Procedimiento

La aplicación del cuestionario se realizó durante el final del mes de octubre e inicio del mes de noviembre del 2019, a los estudiantes que cursaban del primero al último semestre de las diferentes carreras de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. El cuestionario se autocompletó de forma física y en presencia del equipo investigador. Con el propósito de mitigar respuestas en dirección de la hipótesis de la investigación, se aplicó el criterio de ciego único, evitando que los estudiantes universitarios ecuatorianos conozcan la finalidad del estudio. La confidencialidad y voluntariedad serán asimismo garantizadas para reducir los efectos de deseabilidad social.

### Análisis de datos

En esta investigación de naturaleza transversal, los análisis estadísticos se llevaron a cabo con el paquete estadístico SPSS para Windows versión 21. A partir de las respuestas de la encuesta y cuestionario de resiliencia aplicada a los estudiantes de las diferentes carreras de la PUCESD de la provincia de los Tsáchilas, cuya información se ingresó manualmente. Finalmente se depuro la base de datos de valores atípicos con el fin de evitar sesgo en el análisis de la información.

Posteriormente, se realizó análisis descriptivo e inferencial, prueba t de Student para muestras independiente, con el fin de identificar las diferencias del sexo. Asimismo, ANOVA con su respectiva pruebas *post hoc* (HSD de Tukey y Games- Howell al 5%), considerando los supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas para los factores en estudio sexo y creencia en Dios relacionándolas con la resiliencia en general y a partir de este escenario se hizo para todas las dimensiones del cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios.

### Resultados:-

En la tabla 4 se evidencia las puntuaciones obtenidas de resiliencia en estudiantes universitarios de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Santo Domingo de los Tsáchilas, evidenciándose que el 75% de los estudiantes obtuvieron puntuaciones media (55,7%) alta de resiliencia (19,3%) que representa una puntuación promedio en general de 206,89 del total de resiliencia adquirida en los estudiantes.

**Tabla 4:-** Dinámica de los niveles y puntuaciones de resiliencia en estudiantes universitarios.

Categoría y puntuaciones	Frecuencia	Porcentaje	Descripción cuantitativa			
			Mínimo	Máximo	Media	D.T
Bajo (156 a 192)	70	25,00	156,00	276,00	206,89	18,01
Medio (193 a 219)	156	55,70				
Alto (220 a 276)	54	19,30				

**Tabla 5:-** Análisis del Adeva de la creencia en Dios en relación a la resiliencia.

Creencia en Dios	N	Media	D.T.	F	P
Muy creyente	111	209,97	19,44	6,639	,002**
Creyente	156	205,94	16,58		

Ateo	13	191,85	13,22		
------	----	--------	-------	--	--

\*\*<0,01

En referente a la creencia en Dios para los estudiantes universitarios en la tabla 5, el análisis de la varianza Adeva manifestó alta incidencia significativa ( $F=6,639$ ;  $p<0,01$ ), demostrando que los estudiantes muy creyente y creyente en Dios reportaron las medias más altas de resiliencia, a diferencia de las personas atea que registraron promedio inferiores.

En cuanto, a las comparaciones de las medias entre el género masculino y femenino en función de la resiliencia (tabla 6), el estadístico T de student para muestras independiente no demostró significancia estadística ( $T=0,844$ ;  $P>0,05$ ), sin embargo el mayor promedio lo indicó el género masculino (208,54) respectivamente.

**Tabla 6:-** Prueba T de Student del género en función de la resiliencia.

Género	N	Media	D.T.	T	P
Masculino	65	208,54	20,77	,844	,399 <sup>ns</sup>
Femenino	215	206,39	17,11		

ns=No significativo

**Tabla 7:-** Interacción bifactorial del género y creencia en Dios en función de la resiliencia en estudiantes universitarios.

Masculino					Femenino				
Creencia en Dios	N	Media	D.T	F	Creencia en Dios	N	Media	D.T	F
Muy creyente	21	213,43	21,96	4,288	Muy creyente	90	209,17	18,85	2,888
Creyente	36	209,83	19,24		Creyente	120	204,78	15,60	
Ateo	8	189,88	15,31		Ateo	5	195,00	9,70	
P	0,018*				0,058				
	Género			(F=0.135) 0.714					
	Creencia en Dios			(F=6.05) 0.003**					
	Género * Creencia en Dios			(F=0.463)0.630					

\*\*<0,01;\*<0,05

Posteriormente, al no demostrar significancia estadística el género en la tabla 6, se procedió hacer de forma más exhaustiva este análisis univariados entre el género masculino y femenino sobre la creencia en Dios y la resiliencia que se obtiene al creer en un ser celestial. Manifestando la tabla 7, en las comparaciones de los efectos secundarios que el género masculino al ser muy creyente y creyente obtienen las mayores puntuaciones de resiliencia y presentando significancia estadística según la prueba de Fisher al 5% ( $F=4,288$ ;  $p<0,05$ ), resultados que se confirman en la tabla 8 de las comparaciones múltiples entre el género y la creencia en Dios de acuerdo a la prueba pos hoc de Tukey. Del mismo modo, se procedió a realizar esta prueba para el género femenino sin demostrar significancia estadística. Pero sin embargo, se evidencia que las mujeres muy creyentes y creyentes en Dios poseen los mayores promedios de resiliencia.

Secuencialmente en la tabla 7, se evidencia también la comparación de efectos principales demostrando que el género no plasmó significancia, sin embargo el factor creencia en Dios manifestó significativa estadística ( $F=6,050$ ;  $P<0,01$ ) al 1%. Finalmente la interacción de los factores (género y creencia en Dios) no plasmaron significancia para este estudio.

**Tabla 8:-** Comparaciones múltiples de La Creencia en Dios de los universitarios frente al nivel de resiliencia del género masculino y femenino.

Variable dependiente	Comparaciones múltiples post hoc	Creencia en Dios		
		Muy creyente vs creyente	Muy creyente vs Ateo	Creyente vs Ateo
Resiliencia del género masculino	HSD de Tukey	,786	,015*	,032*
Resiliencia del género	HSD de Tukey	,154	,166	,418

femenino				
----------	--	--	--	--

\* &lt; 0,05

Paralelamente en la tabla 9, se realiza un análisis unifactorial entre el género masculino y femenino según la creencia en Dios frente a las dimensiones del test de resiliencia, evidenciándose que las dimensiones iniciativa y creatividad presentaron significancia al 5%, mientras que, las dimensiones Interacción, pensamiento crítico y familia lo hicieron al 1% de significancia estadística para el género masculino. De la misma forma, se realizó este análisis para el género femenino, demostrando solamente significancia estadística al 5% en la dimensión introspección con respecto a la creencia en Dios.

**Tabla 9:-** Relación unifactorial del género y creencia en Dios en función de la resiliencia en estudiantes universitarios.

Masculino							Femenino					
Dimensiones de resiliencia	Creencia Dios	N	M	D.T	F	P	Creencia Dios	N	M	D.T	F	P
Introspección	Muy creyente	21	53,71	7,34	2,29	,110	Muy creyente	90	51,31	5,47	3,63	,028*
	Creyente	36	50,81	5,50			Creyente	120	50,19	5,01		
	Ateo	8	49,00	4,93			Ateo	5	45,40	7,06		
Interacción	Muy creyente	21	43,10	3,87	6,64	,002**	Muy creyente	90	42,16	4,34	1,37	,256
	Creyente	36	41,50	4,19			Creyente	120	41,20	4,28		
	Ateo	8	37,00	3,63			Ateo	5	40,80	2,59		
Iniciativa	Muy creyente	21	41,95	4,97	3,22	,047*	Muy creyente	90	39,89	5,18	2,15	,119
	Creyente	36	40,69	4,44			Creyente	120	39,09	4,09		
	Ateo	8	37,25	2,60			Ateo	5	36,00	4,30		
Independencia	Muy creyente	21	34,38	4,33	0,24	,786	Muy creyente	90	33,51	4,39	1,27	,284
	Creyente	36	33,97	3,65			Creyente	120	33,37	3,68		
	Ateo	8	33,25	4,23			Ateo	5	30,60	3,05		
Humor	Muy creyente	21	33,76	4,07	0,64	,529	Muy creyente	90	33,57	4,25	0,64	,531
	Creyente	36	34,00	3,98			Creyente	120	32,99	3,39		
	Ateo	8	32,25	3,45			Ateo	5	32,80	1,79		
Creatividad	Muy creyente	21	34,52	4,92	3,14	,050*	Muy creyente	90	32,87	3,68	1,38	,255
	Creyente	36	32,56	4,27			Creyente	120	32,28	3,58		
	Ateo	8	30,13	3,27			Ateo	5	30,60	3,85		
Moralidad	Muy creyente	21	33,33	5,01	1,96	,149	Muy creyente	90	32,18	4,08	0,93	,397
	Creyente	36	32,25	4,16			Creyente	120	31,62	3,56		
	Ateo	8	29,75	3,11			Ateo	5	30,40	3,29		
Pensamiento crítico	Muy creyente	21	39,57	4,15	5,70	,005**	Muy creyente	90	37,91	4,51	1,55	,214
	Creyente	36	38,61	4,61			Creyente	120	36,84	4,43		
	Ateo	8	33,63	3,02			Ateo	5	36,60	2,97		
Familia	Muy creyente	21	37,86	6,96	6,02	,004**	Muy creyente	90	39,13	5,50	2,97	,053
	Creyente	36	38,44	4,97			Creyente	120	37,68	5,86		
	Ateo	8	30,88	4,52			Ateo	5	34,00	8,77		

\*\* &lt; 0,01; \* &lt; 0,05

**Tabla 10:-** Comparaciones múltiples de Tukey y Games-Howell de la Creencia en Dios de los universitarios frente a las dimensiones del test de resiliencia del género masculino y femenino.

Variable dependiente	C.M. post hoc	Creencia en Dios del género masculino			C.M. post hoc	Creencia en Dios del género femenino		
		Muy creyente vs creyente	Muy creyente vs Ateo	Creyente vs Ateo		Muy creyente vs creyente	Muy creyente vs Ateo	creyente vs Ateo
Introspección	Tukey	,200	,159	,730	Tukey	,280	,040*	,115
Interacción	Tukey	,325	,002**	,016*	Tukey	,247	,770	,977
Iniciativa	Tukey	,562	,036*	,126	Tukey	,426	,157	,303
Independencia	Tukey	,925	,771	,887	Tukey	,963	,252	,283
Humor	Tukey	,974	,630	,498	Games-Howell	,543	,694	,973
Creatividad	Tukey	,240	,049*	,339	Tukey	,472	,364	,570
Moralidad	Tukey	,639	,126	,313	Tukey	,538	,564	,761
Pensamiento crítico	Tukey	,698	,004**	,012*	Tukey	,198	,797	,992
Familia	Tukey	,924	,011*	,003**	Tukey	,172	,132	,345

\*\*<0,01;\*<0,05

Finalmente, en la tabla 10 se realiza las comparaciones múltiples de laprueba de HSD de post hoc de Tukey y Games Howell para los estudiantes del género masculino y femenino con respecto a la creencia en Dios en relación a las dimensiones de la resiliencia con la finalidad de confirmar los resultados obtenidos previamente en la tabla 9. En este sentido, se evidencia que el género masculino creyente y muy creyente en Dios presentaron significancia estadística al 5% y 1% de acuerdo a la prueba de Tukey en la dimensión de resiliencia Interacción, iniciativa, creatividad, pensamiento crítico y familia. No obstante el género femenino muy creyente solamente presentó significancia estadística en la dimensión Introspección al 5% respectivamente para esta investigación.

### Discusión Y Conclusiones:-

El estudio se llevó a cabo con la finalidad de conocer la capacidad de resiliencia según creencia en Dios y género en estudiantes universitarios de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador en las diferentes carreras de grado, evidenciándose que el 75% de los estudiantes obtuvieron puntuaciones media alta de resiliencia, tal como lo describe Panoluiza, (2018) mencionando que el nivel de resiliencia en los jóvenes universitario es el medio. En este sentido, Caldera, Aceves, y Reynoso (2016) indican que la resiliencia es alta y es una característica generalizada en la mayoría de los estudiantes universitarios.

Estas altas tendencia de resiliencia se deban probablemente a que los estudiantes corresponden a una universidad católica y por ende reciben el fortalecimiento de un ser espiritual (Dios), donde pueden depositar una gran parte de sus problemas, compartiendo criterios con Mateu, (2011); Pulgar (2010); Reyes y Ramírez, (2005) que destacan a la universidad como un espacio importante para la promoción de la resiliencia, donde los docentes se transforman en promotores o guías de resiliencia, un apoyo emocional importante para sus alumnos ayudándolos a que generen fortalezas, recursos y aprendizajes ante las vivencias de situaciones adversas y/o traumáticas

En tal sentido, dichos estudiantes demostraron una alta creencia en Dios. Esto sucede en gran parte, debido a que la población de Ecuador es altamente cristiana por lo tanto la mayoría de ellos son creyente y muy creyente y por defecto van a poseer mayor capacidad de resiliencia, los resultados evidencia una alta concordancia con Panoluiza (2018), manifiestando que la religiosidad influye significativamente en la capacidad de resiliencia, y en particular



los jóvenes de religión católica. En la religiosidad la fe es la base para el desarrollo de la resiliencia y las prácticas individuales como la oración privada, predicación, lectura de libros sagrados o textos religiosos, escuchar música o programas religiosos, son el resultado de esta creencia. Esta última contextualización la ofrece las Pontificias Universidades del Ecuador y del mundo.

Posteriormente, se demostró que el género masculino al ser muy creyente y creyente obtienen las mayores puntuaciones de resiliencia con respecto al femenino. Compartiendo resultados similares con Behnam, Narges, Farideh (2014), indicando que todas las dimensiones de religiosidad tuvieron una relación positiva con la resiliencia. Además la media de resiliencia en los chicos fue significativamente mayor que a la media de las chicas. Inferencias paralelas demostraron los investigadores San Román, Martínez, Zurita, Chacón, Puertas y González (2019). En un estudio de la capacidad de resiliencia en función del género reveló diferencias estadísticas en sus dimensiones. Éstas se reflejan en el optimismo y adaptación a situaciones estresantes, donde el género masculino obtiene mayores puntuaciones medias que el femenino. También se observan asociaciones estadísticas para la espiritualidad, dimensión en la que el género femenino obtiene una mayor puntuación. Realmente, se evidencia en este estudio que el género femenino no se queda atrás en la resiliencia demostrando significancia en la introspección, que es una forma de autoanalizarse con uno mismo sobre la problemática del entorno.

Una vez determinado que los estudiantes universitarios católicos son muy creyente en Dios y por lo tanto adquieren una mayor resiliencia y en particular el género masculino. Evidenciándose que este género se destaca en las dimensiones: iniciativa y creatividad, Interacción, pensamiento crítico y familia, hallazgos que no se comparten con otras investigaciones, tal como lo pronuncia Panoluiza, (2018) indicando que el sexo femenino presenta incidencia contundente sobre estas dimensiones de resiliencia. Compartiendo hallazgos con Álvarez y Cáceres (2010), quienes en un estudio sobre resiliencia realizado a estudiantes universitarios en Colombia encontraron también diferencias significativas en variables sociodemográficas y específicamente en el sexo demostrando que las mujeres poseen mayor capacidad de resiliencia. Y es muy importante destacar que en esta investigación las mujeres prevalecieron en la dimensión introspección y a la vez obtuvieron puntuaciones media alta de resiliencia paralela a los hombres.

Las principales conclusiones de esta investigación se describen a continuación:

- 1) El estudio sobre la capacidad de resiliencia en estudiantes universitarios en la gran mayoría poseen un nivel medio alto de resiliencia. Esto se debe a las condiciones socioeducativas y específicamente a la alta creencia en Dios y respecto a su género.
- 2) La creencia en Dios que presenta los estudiantes y de acuerdo al ser muy creyente y creyente da como resultado mayor capacidad de resiliencia. El sexo masculino es más resiliente que el femenino, percibiendo mayores relevancias en la dimensión interacción, iniciativa, creatividad, pensamiento crítico y familia a diferencia del femenino que solamente posee resiliencia en la dimensión introspección.

### Referencias:-

1. Aguirre (2004). Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes del C.E. Mariscal Andrés Bello del Sector IV de Pamplona Alta San Juan de Miraflores 2002. Tesis para optar el Título de Licenciado en Enfermería UNMSM. Obtenida el 28 de septiembre del 2015 de:
2. [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/aguirre\\_ga/T\\_completo.PDF](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/aguirre_ga/T_completo.PDF)
3. Álvarez, L., y Cáceres, L. (2010) Resiliencia, Rendimiento Académico y variables Sociodemográficas en Estudiantes Universitarios de Bucaramanga (Colombia). Revista de psicología iberoamericana, vol. 18. Num.2. ciudad de Mexico. Distrito Federal. México. <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133915921005.pdf>
4. Allan, J. F., McKenna, J. y Dominey, S. (2014). Degrees of resilience: profiling psychological resilience and prospective academic achievement in university inductees. **British Journal of Guidance and Counselling**, 42(1), 9-25. doi:10.1080/03069885.2013.793784
5. Arroyo, M. M. (2014). Interpretaciones sobre la situación del catolicismo y la secularización en España. Revista de pensamiento cristiano iglesia Viva, 257, 95-108.
6. Beguerí, G., Klenzi, R. y Malberti, A. (abril, 2013). Determinación de factores resilientes en los alumnos universitarios. En C. Caluva, S. Aranguren y R. Muzachiodi (Comps.), XV Workshop de Investigadores en Ciencias de la Computación-WICC, 4, 1068-1072. Paraná, Argentina. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/27389>
7. Behnam, Narges, Farideh . (2014). "The relationship between religiosity and resilience in secondary and high school students in shiraz". New thoughts on education ,10 (1), 144-163. Recuperado de <http://www.sid.ir/En/Journal/ViewPaper.aspx?ID=459865>

8. Camacho, S. y Maldonado, E. (2016). El papel de la espiritualidad en la restauración de la salud. *Revista Venezolana de Endocrinología y Metabolismo*, 14(2), 93-95
9. Caldera Montes, Juan Francisco, Aceves Lupercio, Brenda Isabel, Reynoso González, Óscar Ulises, Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente* [en línea] 2016, 19 (Julio-Diciembre) : [Fecha de consulta: 16 de agosto de 2019] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497555221009>>ISSN 0124-0137
10. Castellanos, F., & López, A. (2012). Prácticas religiosas en un grupo de personas mayores en situación de discapacidad y pobreza. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 14 (2), 51-61. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1452/145226758004.pdf>
11. Carita, F. (2015). "Comportamiento religioso y nivel de resiliencia en católicos practicantes". Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú. Recuperado de <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/5049>
12. Chacón, R., Castro, M., Caracuel, R., Padial, R., Collado, D. y Zurita, F. (2016). Perfiles de consumo de alcohol y tabaco en adolescentes andaluces de primer ciclo de educación secundaria. **Health and Addictions Journal**, 16(2), 93-104.
13. <http://www.redalyc.org/pdf/839/83949782010.pdf>
14. Flores, R. G. (2016). Initiating structure and consideration: An examination of the relationship between leadership, spirituality, and resilience (Order No. 10129806). Available from ProQuest Central. (1800002765). Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1800002765?accountid=36765>
15. Hande, Z., Börkan, B., Erkman, F. y Serbest, S. (2016). Resilience as a mediator between parental acceptance–rejection and depressive symptoms among University students in Turkey. **Journal of Counseling y Development**, 94(2), 195-209. doi:10.1002/jcad.12076
16. Henderson, N., & Milstein, M. (2003). Resiliencia en la escuela. Buenos Aires: Paidós. <https://www.redalyc.org/pdf/801/80100503.pdf>
17. Jones, J. (2007). Exposure to chronic community violence: resilience in africanamerican children. *Journal of Black Psychology*, 33(2), 125-149. doi:10.1177/0095798407299511
18. Long, S. L. (2011). The relationship between religiousness/spirituality and resilience in college students (Order No. 3480871). Disponible en ProQuest Central. (900574786). Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/900574786?accountid=36765>
19. Matalinares, M. Arenas, C. Yaringaño, J. Sotelo, L. Sotelo, N. Díaz, G. Dioses, A. Ramos, R. Mendoza, P. Medina, Y. Pezua, M. Muratta, R. Pareja, C. y Tipacti, R. (2011) Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigaciones Psicológicas*. Vol. 14 - N.º 1 pp. 187–207.
20. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/2083>
21. Mateu, R. (2011). La importancia de los docentes como guías o tutores de resiliencia. Recuperado de: <http://www.resilienciabarcelona.net/2010/10/la-importancia-de-los-docentes-como-guias-o-tutores-de-resiliencia>
22. Behnam, Narges, Farideh . (2014). "The relationship between religiosity and resilience in secondary and high school students in shiraz". *New thoughts on education* ,10 (1), 144-163. Recuperado de <http://www.sid.ir/En/Journal/ViewPaper.aspx?ID=459865>
23. Obradors-Rial, N., Ariza, C. y Muntaner, C. (2014). Consumo de riesgo de alcohol y factores asociados en adolescentes de 15 a 16 años de la Cataluña Central: diferencias entre ámbito rural y urbano. **Gaceta Sanitaria**, 28(5), 381-385. doi:10.1016/j.gaceta.2014.04.004
24. Panoluiza, P. (2018). Religiosidad y capacidad de resiliencia en jóvenes asistentes al campamento Bautista de Chacauco. Requisito previo para optar por el Título de Psicóloga Clínica. Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias de la Salud. Carrera de Psicología Clínica. Ambato. Ecuador.
25. <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28753/2/Pamela%20Panoluiza%20tesis.pdf>
26. Peralta, S., Ramírez, A. y Castaño, H. (2006). Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 17, 196-219.
27. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301709>
28. Pulgar, L. (2010). Factores de resiliencia presentes en estudiantes de la universidad del bío-bío, sede chillán. [http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2010/pulgar\\_1/doc/pulgar\\_1.pdf](http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2010/pulgar_1/doc/pulgar_1.pdf)
29. Rehm, M. y Allison, B. (2009). Exploring spirituality of University FCS students: a resource for resiliency. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 101(4), 12-17.
30. Reyes, Y., y Ramírez, G. (2005). Factores resilientes y motivacionales asociados al rendimiento académico de estudiantes de la Corporación Universitaria del Caribe. *Revista Búsqueda*, (9), pp. 32-43. Disponible en:

32. [http://busqueda.cecar.edu.co/docs/revista%20busqueda\\_9.pdf](http://busqueda.cecar.edu.co/docs/revista%20busqueda_9.pdf)
33. San Román, S., Martínez, A., Zurita, F., Chacón, R., Puertas, P. y González, G. (2019). Capacidad de resiliencia según tendencia religiosa y género en universitarios. **Revista Electrónica de Investigación Educativa**, **21**, e15, 1-11. doi:10.24320/redie.2019.21.e15.2016
34. Simkin, H. y Azzollini, S. (2015). Personalidad, autoestima, espiritualidad y religiosidad desde el modelo y la teoría de los cinco factores. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, *7(2)*, 339-361. doi:10.5872/psiencia/7.2.61
35. Vasquez, V. & Santos, Z. (2014). Espiritualidad, religiosidad y calidad de vida en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, *4 (1)*, 55-66. Recuperado de <https://docplayer.es/19839058-Espiritualidad-religiosidad-y-calidad-de-vida-en-estudiantes-universitarios.html>
36. Wahl, R., Cotton, S. y Harrison-Monroe, P. (2008). Spirituality, adolescent suicide, and the juvenile justice system. *Southern Medical Journal*, *101(7)*, 711-715. doi:10.1097/SMJ.0b013e31817a7e73
37. Walker, D., Reid, H., O'Neill, T. y Brown, L. (2009). Changes in personal religion/spirituality during and after childhood abuse: a review and synthesis. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, *1(2)*, 130-145. doi:10.1037/a0016211
38. Werner, E. (1989). High risk children in young adult-hood: A longitudinal study from birth to 32 years. *American Journal of Ortho Psychiatry*, *59(1)*, 72-81.
39. Wolín, S. & Wolín, B. (1993). *The resilient self: How survivors of troubled families rise above adversity*. New York: VillardBooks.